

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Aika 18.05.2020, klo 17:00 - 17:57

Paikka Mikkolan koulu, Pähkinämäentie 215 / sähköinen kokous

### **Käsitellyt asiat**

- § 196 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 197 Pöytäkirjan tarkastus**
- § 198 Valtuuston 11.5.2020 pidetyn kokouksen päätösten laillisuus ja täytäntöönpano**
- § 199 Metsänhakkuut ja puistometsien hoito 2020, oikaisuvaatimus**
- § 200 Metsänhakkuut ja puistometsien hoito 2020, oikaisuvaatimus**
- § 201 Ruotsinkielisen varhaiskasvatuksen ja opetuksen kehittäminen, lausunto Helsingin hallinto-oikeudelle tehtyyn valitukseen**
- § 202 Hyrylän keskustan taideohjelma**
- § 203 Finavia Oyj, lentoaseman ympäristöluvan lupamääräyksen 4 muuttaminen, Vantaa**
- § 204 Uudenmaan ELY-keskuksen aloite Helsinki-Vantaan lentoaseman ympäristöluvan muuttamiseksi, Vantaa**
- § 205 Vekkox Oy Massaholmin kiviainesalue ja maankaatopaikka YVA selostus, Tuusulan kunnanhallituksen lausunto**
- § 206 Päätös kunnan peruspalveluiden valtiosuuden ja verotulomenetysten muutoksesta vuodelle 2020**
- § 207 Tilivelvollisten nimeäminen**
- § 208 Viranhaltijapäätösten otto-oikeus**
- § 209 Toimielinten pöytäkirjojen otto-oikeus**
- § 210 Ilmoitusasiat**
- § 211 Muut asiat**

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Saapuvilla olleet jäsenet

Arto Lindberg, puheenjohtaja  
Mika Mäki-Kuhna  
Jussi Salonen  
Annika Lappalainen, etäyhteys  
Jouko Riola  
Karita Mäensivu  
Lilli Salmi  
Pasi HUUHTANEN  
Pekka Heikkinen  
Pentti Mattila  
Satu Heikkilä, etäyhteys  
Tuija Reinikainen  
Jani Peltonen, etäyhteys

Muut saapuvilla olleet

Tuula Hyttinen, kunnansihteeri, sihteeri  
Kati Lepojärvi, valtuuston puheenjohtaja, etäyhteys  
Kim Kiuru, valtuuston 1. varapuheenjohtaja, etäyhteys  
Kari Kinnunen, valtuuston 2. varapuheenjohtaja, etäyhteys  
Harri Lipasti, kansliapäällikkö  
Paula Kylä-Harakka, vs. viestintäpäällikkö, etäyhteys

Poissa

Elina Väänänen

Allekirjoitukset

Arto Lindberg  
Puheenjohtaja

Tuula Hyttinen  
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

20.05.2020

19.05.2020

Pentti Mattila

Karita Mäensivu

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Pöytäkirjan nähtävänäolo  
Julkaistu yleisessä tietoverkossa 20.5.2020

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

## § 196

### Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Todetaan läsnäolijat.

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Arto Lindberg, pormestari

Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

#### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

## § 197

### Pöytäkirjan tarkastus

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Arto Lindberg, pormestari

Valitaan tämän kokouksen pöytäkirjan tarkastajiksi jäsenet

Pentti Mattila ja Karita Mäensivu.

#### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

## § 198

### Valtuuston 11.5.2020 pidetyn kokouksen päätösten laillisuus ja täytäntöönpano

Valtuuston kokouksessa 11.5.2020 käsiteltiin §:t 36 - 60.

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Arto Lindberg, pormestari

Kunnanhallitus päättää

- todeta KunL 96 §:n mukaisesti valtuuston 11.5.2020 pidetyn kokouksen päätösten syntyneen laillisessa järjestyksessä ja olevan täytäntöönpanokelpoisia.

#### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

**Tekninen lautakunta, § 119, 12.11.2019**

**Kunnanhallitus, § 454, 18.11.2019**

**Kunnanhallitus, § 199, 18.05.2020**

**§ 199**

**Metsänhakkuut ja puistometsien hoito 2020, oikaisuvaatimus**

TUUDno-2019-1441

**Tekninen lautakunta, 12.11.2019, § 119**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Riitta Kalliokoski  
riitta.kalliokoski@tuusula.fi  
kunnanpuutarhuri

### **Asiaselostus**

*Tuusulan kunnan omistamia talousmetsiä on noin 1100 ha. Puistometsiä kunnan omistuksessa on noin 400 ha. Vuotuinen kasvu on noin 7000 kuutiota. Vuodelle 2020 suunnitellut hakkuut eivät ylitä vuotuisen kasvun määrää. Talousmetsiin kohdistuvia hakkuita vuodelle 2020 on tarkoitus tehdä seuraavasti metsänhoitosuunnitelman mukaisesti:*

Hakkuusuunnitelman mukainen kokonaiskertymä vuodelle 2020 on yhteensä noin 5700 kiintokuutiometriä. Kokonaiskertymästä pystykaupan osuus on noin 3240 kiintokuutiometriä ja hankintakaupan osuus noin 2460 kiintokuutiometriä.

**Pystykauppaan** sisältyvät hakkuukohteet sijaitsevat Reininkulmalla ja Pekkolassa. Pystykaupan korjuusta vastaa ostaja. Pystykaupan kohteen valinta perustuu kunnan metsä- ja puistometsäsuunnitelmien pohjalta tehdyn metsänhoitoyhdistyksen esitykseen. Pystykauppaan sisältyviä hakkuita ei suoriteta 15.04.–31.07. välisenä aikana, jolloin on lintujen tärkein pesimäaika. Lisäksi korjuun ajoituksessa huomioidaan maaston kantavuus sekä hakkuutapa. Tarvittaville kohteille haetaan maisematyöluupa(kuviot 10,13,14,22,23 ja 39).

**Hankintakauppaan** sisältyvät metsäkohteet sijaitsevat Nuppulinnassa, Purolassa, Rusutjärvellä sekä Korpikylässä. Kohteissa tehdään esiharvennushakkuita ja kasvatushakkuita.

Hankintakauppaan sisältyvät myös vuosittain valittavat puistometsien hoitokohteet sekä rakentamiskohteista poistettava puusto. Kohteet tehdään metsurityönä ja pienillä metsätyökoneilla, puistometsien hoidon ja ulkoilukäytön kannalta tarpeellisina siistimis- ja hoitohakkuina. Puistometsien hakkuukohteisiin haetaan maisematyöluvut. Viheralueet yksikkö tiedottaa toimenpiteistä rajanaapureille ennen hakkuiden aloittamista. Lisäksi tehdään useita pienimuotoisia metsäpuistojen siistimiskohteita eri puolilla Tuusulaa.

Hankintakaupassa puutavaran korjuusta vastaa myyjä. Energiapuut/risut voidaan varastoida kunnan osoittamaan paikkaan kuivumisen ajaksi.

Tuusulan kunta on ostanut hankintapalvelun Metsänhoitoyhdistys Uusimaan kautta, joka tuottaa myös muut kunnan tarvitsemat asiantuntijapalvelut.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Metsänhoitoyhdistykset ovat metsänomistajien itsensä rahoittamia ja hallinnoimia yhdistyksiä, joiden ensisijaisena tarkoituksena on edistää metsänomistajien harjoittaman metsätalouden kannattavuutta, sekä heidän metsätaloudelleen asettamiensa muiden tavoitteiden toteutumista. Maantieteellisen sijaintinsa puolesta Tuusulan kunta kuuluu Metsänhoitoyhdistys Uusimaan toimialueeseen. Puolueettomuudeltaan ja kattavuudeltaan vastaavia palveluntuottajia ei markkinoilla ole, joten yhteistyötä on tarkoituksenmukaista jatkaa. Tuusulan kunta on metsänhoitoyhdistyksen jäsenenä automaattisesti mukana alueellisessa PEFC-metsäsertifiointissa.

Kunnassa on metsä- ja puistometsäasioiden hoitoa varten perustettu työryhmä. Eri viranomaisista koostuvan työryhmän tarkoituksena on turvata metsänhoitotöihin liittyvä tiedonkulku eri yksiköiden välillä. Lisäksi työryhmätyöskentelyn avulla pyritään turvaamaan monipuolisen kokonaiskuvan muodostuminen. Työryhmässä ovat edustettuina Metsänhoitoyhdistys Uusimaa, viherpalvelut yksikkö, kunnallistekniikan suunnittelu, kaavoitus, rakennusvalvonta ja Keski-Uudenmaan ympäristökeskus. Työryhmää voidaan tarvittaessa täydentää.

Ennen tarjouspyyntöjen lähettämistä pyydettiin lausunnot 18.8.2019 mennessä kunnallistekniikan suunnittelusta, kaavoituksesta, maankäytöstä, rakennusvalvonnasta sekä Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksesta. Kaavoituksesta 5.7.2019 ja Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksesta 15.8.2019 tulleet lausunnot on otettu huomioon hakuista suunniteltaessa. Lausunnot sekä vastine liitteenä.

Alkuperäisiä suunnitelmia muokattiin vastaamaan tulleita lausuntoja, josta tiedotettiin lausunnon antajia.

Tarjouspyyntö julkaistiin 20.9.2019.

Lisätietokysymysten määräaika oli 10.10.2019, lisäkysymyksiä ei tullut.

Määräaikaan 15.10.2019 saatiin 1 tarjous, joka on yhteistarjous

- Versowood Oy/ L&T Biowatti Oy

Metsäkaupat laitettiin uudelleen auki 15.10.2019 vähäisen tarjousmäärän vuoksi.

Lisätietokysymysten määräaika oli 18.10.2019, lisätietokysymyksiä ei tullut.

Määräaikaan 24.10.2019 mennessä tuli 1 tarjous lisää. Molemmat tarjoukset olivat tarjouspyynnön mukaiset.

- UPM OYJ METSÄ

Versowood Oy/ L&T Biowatti Oy:n yhteistarjous on pysty- ja hankintakaupan osalta yhteensä 203 326,08 euroa. UPM OYJ METSÄ tarjosi Pysty- ja hankintakauppaa hintaan 191 403,50euroa. Tarjotut hinnat on annettu arvonlisäverottomina. Kunta on puunmyynnin osalta ilmoittautunut arvonlisäverovelvolliseksi, joten yhtiö maksaa tarjoamansa hinnan korotettuna arvonlisäverolla +24%.

Lisätiedot: kunnanpuutarhuri Riitta Kalliokoski, p. 040 314 4091

### **Ehdotus**

Esittelijä: Petri Juhola, yhdyskuntatekniikan päällikkö



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Tekninen lautakunta päättää ehdottaa kunnanhallitukselle, että

KUNNANHALLITUS päättää

- hyväksyä Versowood Oy/ L&T Biowatti Oy tekemän tarjouksen 203 326,08 € hakkuukauden 2020 pysty- ja hankintakauppaerien osalta, yhteensä noin 5 700 kiintokuutiometriä.
- oikeuttaa kuntakehitysjohtajan tekemään metsänhakkuusopimukset sekä Versowood Oy:n, että L&T Biowatti Oy:n kanssa.
- oikeuttaa kunnanpuutarhurin tekemään pieniä muutoksia vuoden 2020 hakkuu- ja metsäkohteisiin, jos se on sää- tai keliolosuhteiden, myrskyvahinkojen ja niiden torjunnan, tuhohyönteisten torjunnan tai muun vastaavan perustellun syyn vuoksi tarpeen.

#### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

---

#### **Kunnanhallitus, 18.11.2019, § 454**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Riitta Kalliokoski

#### **Liitteet**

- 1 Tarjouspyyntö 257899 metsän myynti, 15.10.2019, khall 18.11.2019
- 2 Tarjouspyyntö 253134 metsän myynti, 20.9.2019, khall 18.11.2019
- 3 Puun myynti 2020 yleiskartta khall 18.11.2019
- 4 Kuviokartta 1, Metsänhakkuut ja puistometsien hoito 2020 khall 18.11.2019
- 5 Kuviokartta 2, Metsänhakkuut ja puistometsien hoito 2020 khall 18.11.2019
- 6 Teemakartta 1, Metsänhakkuut ja puistometsien hoito 2020 khall 18.11.2019
- 7 Teemakartta 2, Metsänhakkuut ja puistometsien hoito 2020 khall 18.11.2019
- 8 Kartta pystykauppa 2020, khall 18.11.2019
- 9 Kartta hankintakauppa 2020, khall 18.11.2019

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Arto Lindberg, pormestari

Kunnanhallitus päättää

- hyväksyä Versowood Oy/ L&T Biowatti Oy tekemän tarjouksen 203 326,08 € hakkuukauden 2020 pysty- ja hankintakauppaerien osalta, yhteensä noin 5 700 kiintokuutiometriä.
- oikeuttaa kuntakehitysjohtajan tekemään metsänhakkuusopimukset sekä Versowood Oy:n, että L&T Biowatti Oy:n kanssa.
- oikeuttaa kunnanpuutarhurin tekemään pieniä muutoksia vuoden 2020 hakkuu- ja metsäkohteisiin, jos se on sää- tai keliolosuhteiden, myrskyvahinkojen ja niiden torjunnan, tuhohyönteisten torjunnan tai muun vastaavan perustellun syyn vuoksi tarpeen.

#### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

## Kunnanhallitus, 18.05.2020, § 199

Valmistelija / lisätiedot:

Riitta Kalliokoski, Sakari Eskelinen, Petri Juhola  
riitta.kalliokoski@tuusula.fi, sakari.eskelinen@tuusula.fi, petri.juhola@tuusula.fi  
kunnanpuutarhuri, rakennuslakimies, yhdyskuntatekniikan päällikkö

### Liitteet

- 1 Teemakartta 2, Metsänhakkuut ja puistometsien hoito 2020 khall 18.11.2019, khall 18.5.2020
- 2 Tuusula Mansikkamäki rajausehdotus, khall 18.5.2020
- 3 Oikaisuvaatimus 30.4.2020, khall 18.5.2020
- 4 ELY-keskuksen vastaus 6.5.2020, khall 18.5.2020

### Asia

Tuusulan kunnanhallitus teki 18.11.2019 päätöksen § 454 metsänhakkuista ja puistometsien hoidosta 2020. Valituksi tuli Versowood Oy / L&T Biowatti Oy:n tekemä tarjous 203 326,08 euroa hakkuukauden 2020 pysty- ja hankintakauppaerien osalta, yhteensä noin 5700 kiintokuutiometriä.

Päätöksessä oli mukana myös Tuomalan metsäalueita kiinteistöillä 858-415-6-55,858-415-6-42, 858-415-6-43, sekä osa kiinteistönumerosta 858-405-11-461 (kuvionumerot 346, 363-368, 370-372, 374-380) joiden osalta sopimusten yhteishinta oli 103 000€.

Kunnanhallituksen päätöksen sekä hakkuusopimusten solmimisen jälkeen ilmeni, että osalla Tuomalan metsäaluetta on löydöksiä lahiokaviosammalrihmastosta.

Uudenmaan ELY-keskus on tutustunut kohteeseen ja tehnyt rajausehdotuksen, jossa lahiokaviosammaleen esiintymisalueet jätettäisiin metsänhakkuun ulkopuolelle. Tällöin noin 20 hehtaarin metsäalueesta jätettäisiin hakkuun ulkopuolelle noin puolet 10 hehtaaria.

Kunnanhallituksen pöytäkirja on ollut nähtävillä kunnan verkkosivuilla 20.11.2019 lukien, mutta em. asiasta on julkaistu vain otsikko. Ko. virhe on tullut tietoon vasta 14.4.2020, jolloin verkkosivuille on julkaistu koko päätös julkisine liitteineen.

Kuntalain 140.3 §:n mukaan kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Näin ollen kuntalaisten katsotaan saaneen päätöksestä tiedon vasta 21.4.2020.

### Oikaisuvaatimus

Kunnanhallituksen päätöksestä on tehty oikaisuvaatimus, jossa vaaditaan Tuomalan metsäalueen hakkuuhankkeen täytäntöönpanon ja tekeillä olevan altaraivauksen keskeyttämistä. Toissijaisesti vaaditaan hankkeen lykkäämistä. Laajamittaista hakkuuta vaaditaan peruttavaksi alueen monimuotoisten luonto- ja virkistyskäyttöarvojen perusteella. Alueelta löytyy uhanalaisia, suojeltuja ja rauhoitettuja kasveja.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Oikaisuvaatimuksessa ei rajata tarkemmin aluetta johon se kohdistuu, eikä täsmennetä kasvilajeja. Oikaisuvaatimuksen tarkka sisältö ilmenee liitteestä.

### **Uudenmaan ELY-keskuksen kannanotto**

Uudenmaan ELY-keskukselta on pyydetty näkemystä rajausehdotuksen sitovuudesta kunnan päätöksentekoon oikaisuvaatimuksia käsiteltäessä. Ylitarkastaja Janne Sormunen on kommentoinut kysymystä sähköpostitse seuraavasti:

”Keskiviikkona 29.4.2020 lähetetty ehdotus luonnonsuojelualueen rajauksesta koskee Tuusulan Mansikkamäen alueelta löydettyä lahkaviosammaleesiintymää. Lahkaviosammal on luonnonsuojelulain (LSL) 42 §:n nojalla rauhoitettu laji, 47 §:n mukainen erityisesti suojeltava laji sekä luontodirektiivin laji (liite II). Erityisesti suojeltavan lajin ja luontodirektiivin lajin säilymiselle tärkeän esiintymispaikan hävittäminen tai heikentäminen on kielletty. Lakiin kirjattu heikentämiskielto astuu voimaan, kun ELY-keskus on määrittänyt lajin säilymiselle tärkeän esiintymispaikan rajat ja antanut päätöksen tiedoksi alueen omistajille. Uudenmaan ELY-keskuksen näkemyksen mukaan Mansikkamäen alue ei kuitenkaan ole lajin säilymisen kannalta niin tärkeä esiintymispaikka, että LSL 47 §:n mukaista rajausta tehtäisiin.

Alueella ei siis ole voimassaolevaa suojelupäätöstä eikä toimenpidekieltoa, jotka estäisivät hakkuut alueella. LSL 48 §:n mukaisesti lahkaviosammalten rauhoitus ei myöskään estä alueen käyttämistä metsätalouteen, mutta tällöin on vältettävä vahingoittamista tai häiritsemistä rauhoitettuja kasveja, jos se on mahdollista ilman merkittäviä lisäkustannuksia. Jotta lajin suotuisa suojelutaso säilyisi, Uudenmaan ELY-keskus kuitenkin suosittelee, että alueelle perustettaisiin sen luontoarvot turvaava luonnonsuojelualue METSO-ohjelmassa (Etelä-Suomen metsien monimuotoisuusohjelma) 29.4.2020 lähetetyn ehdotuksen mukaisesti.”

### **Asian ratkaisu**

Oikaisuvaatimuksessa ei tarkemmin rajata aluetta, jonka hakkuusta tulisi luopua, joten sen on katsottava kohdistuvan koko Tuomalan metsäalueeseen pinta-alaltaan 25 hehtaaria. Oikaisuvaatimuksessa ei nimetä myöskään tarkemmin suojelua vaativia lajeja.

ELY-keskuksen kannanotosta ilmenee, että 29.4.2020 lähetetty rajausehdotus luonnonsuojelualueen rajauksesta koskee Tuusulan Mansikkamäen alueelta löydettyä lahkaviosammaleesiintymää. Lahkaviosammal on luonnonsuojelulain (LSL) 42 §:n nojalla rauhoitettu laji, 47 §:n mukainen erityisesti suojeltava laji sekä luontodirektiivin laji (liite II). Erityisesti suojeltavan lajin ja luontodirektiivin lajin säilymiselle tärkeän esiintymispaikan hävittäminen tai heikentäminen on kielletty. Lakiin kirjattu heikentämiskielto astuu voimaan, kun ELY-keskus on määrittänyt lajin säilymiselle tärkeän esiintymispaikan rajat ja antanut päätöksen tiedoksi alueen omistajille. Alueella ei siis ole vielä voimassa rajauspäätöstä, eikä sellaista ole tulossa, koska Uudenmaan ELY-keskuksen näkemyksen mukaan Mansikkamäen alue ei kuitenkaan ole lajin säilymisen kannalta niin tärkeä esiintymispaikka, että LSL 47 §:n mukaista rajausta tehtäisiin.

ELY-keskuksen mukaan alueella ei ole voimassa olevaa suojelupäätöstä eikä toimenpidekieltoa, jotka estäisivät hakkuut alueella. Alueen käyttäminen metsätalouteen on mahdollista, sillä LSL 48 §:n mukaisesti lahkaviosammalten

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

rauhoitus ei myöskään estä alueen käyttämistä metsätalouteen, mutta tällöin on vältettävä vahingoittamista tai häiritsemistä rauhoitettuja kasveja, jos se on mahdollista ilman merkittäviä lisäkustannuksia.

Alueelta saatavat metsätulot yhteensä, jos suojellaan koko hakkuualue 20ha, tulon menetys on 103000€ .Jos Sormusen esityksen mukaan puolet, niin tulon menetys on 51 500 euroa. Metsätulot ovat tärkeitä kunnan kannalta. Toisaalta Mansikkamäen alue ei ole lajin säilymisen kannalta niin tärkeä esiintymispaikka, että ELY-keskus ryhtyisi LSL 47 §:n mukaisiin rajaustoimiin alueen osalta. Oikaisuvaatimukset ovat kohdistuneet koko Tuomalan metsäalueeseen, eikä niissä ole tarkemmin rajattu metsänhakkuun ulkopuolelle jätettävää aluetta. Tuomaalan metsä rajoittuu kunnan omistamaan ja jo aiemmin suojeltuun Tuomaalansuon alueeseen (22,1 ha). Tuomaalansuo on suojeltu luonnonmonimuotoisuuden säilyttämiseksi, sen tarkoituksena on suoalueen, kangasmetsän ja lehdon suojeleminen.

Jotta lajin suotuisa suojelutaso säilyisi, Uudenmaan ELY-keskus kuitenkin suosittelee, että alueelle perustettaisiin sen luontoarvot turvaava luonnonsuojelualue METSO-ohjelmassa (Etelä-Suomen metsien monimuotoisuusohjelma) 29.4.2020 lähetetyn ehdotuksen mukaisesti.

Vaikka ELY-keskuksen kannanoton mukaan alueen käyttäminen metsätalouteen olisi mahdollista tietyin rajoituksin, luonnonsuojelulliset näkökohdat ja vahva kansalaisvastustaminen puoltaa oikaisuvaatimuksen hyväksymistä siten, että hakkuista luovutaan ELY-keskuksen rajausehdotuksen mukaiselta alueelta.

Oikaisuvaatimuksen hyväksymisen myötä kiistanalaisesta kohteesta luovutaan ja tilalle pyritään löytämään korvaava puumäärä. Puuston arvo on 103 000 e. Puunostajan kanssa käydään läpi vaihtoetoiset alueet, ja mikäli sellaista ei löydy, saattaa realisoitua mahdolliset sopimussanktiot. Kunnassa valmistuu syksyllä viher- ja virkistysverkoston kehittämissuunnitelma. Suunnitelmassa otetaan kantaa myös siihen, kuinka virkistyskäyttöön soveltuvia metsäalueita hoidetaan jatkossa niin, että ristiriitaa alueiden virkistyskäytön ja metsänhoidon suhteen ei muodostu.

Edellä esitetyistä syistä oikaisuvaatimus voidaan hyväksyä.

### **Oikaisuvaatimuksen tekijän vaikutuskeinot**

Mikäli oikaisuvaatimuksen tekijä on tyytymätön kunnan oikaisuvaatimuksen johdosta tekemään ratkaisuun, hän voi valittaa päätöksestä hallinto-oikeuteen. Lisäksi on mahdollista tehdä vireillepano Uudenmaan ELY-keskukseen ja vaatia alueen asettamista toimenpidekieltoon. Vireillepanon johdosta tehtävään ELY-keskuksen päätökseen on mahdollista hakea muutosta valittamalla hallinto-oikeudesta. Hallinto-oikeus voi kieltää päätöksen täytäntöönpanon.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Arto Lindberg, pormestari

Kunnanhallitus päättää

- merkitä tiedoksi oikaisuvaatimuksen
- merkitä tiedoksi Uudenmaan ELY-keskuksen kannanoton asiassa
- hyväksyä oikaisuvaatimuksen perusteluosan kohdassa asian ratkaisu mukaisin perustein siten, että hakkuista luovutaan kunnes kuntaan on valmistunut

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

suunnitelma, jossa on sovitettu yhteen metsien virkistyskäyttö ja metsien hoidon vaatimat toimenpiteet

- todeta, että kunnanpuutarhurin tulee käydä puunostajan kanssa läpi vaihtoehtoiset alueet ja tilalle pyritään löytämään korvaava puumäärä
- valtuuttaa kuntakehitysjohtajan sopimaan uusista, korvaavista hakkuualueista hankintatahon kanssa.

### **Päätös**

Kunnanhallitus päätti

- merkitä tiedoksi oikaisuvaatimuksen
- merkitä tiedoksi Uudenmaan ELY-keskuksen kannanoton asiassa
- hyväksyä oikaisuvaatimuksen perusteluosan kohdassa asian ratkaisu mukaisin perustein siten, että hakkuista luovutaan Tuomalan metsäalueilla kiinteistöillä 858-415-6-55, 858-415-6-42, 858-415-6-43, sekä osalla kiinteistönumerosta 858-405-11-461 (kuvionumerot 346, 363-368, 370-372, 374-380) kunnes kuntaan on valmistunut suunnitelma, jossa on sovitettu yhteen metsien virkistyskäyttö ja metsien hoidon vaatimat toimenpiteet
- todeta, että kunnanpuutarhurin tulee käydä puunostajan kanssa läpi vaihtoehtoiset alueet ja tilalle pyritään löytämään korvaava puumäärä
- valtuuttaa kuntakehitysjohtajan sopimaan uusista, korvaavista hakkuualueista hankintatahon kanssa.

### **Tiedoksi**

oikaisuvaatimuksen tekijä, metsänhakkuusopimusten osapuolet (Versowood ja L&T Biowatti), Riitta Kalliokoski, Petri Juhola

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

**Tekninen lautakunta, § 119, 12.11.2019**

**Kunnanhallitus, § 454, 18.11.2019**

**Kunnanhallitus, § 200, 18.05.2020**

**§ 200**

**Metsänhakuut ja puistometsien hoito 2020, oikaisuvaatimus**

TUUDno-2019-1441

**Tekninen lautakunta, 12.11.2019, § 119**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Riitta Kalliokoski  
riitta.kalliokoski@tuusula.fi  
kunnanpuutarhuri

### **Asiaselostus**

*Tuusulan kunnan omistamia talousmetsiä on noin 1100 ha. Puistometsiä kunnan omistuksessa on noin 400 ha. Vuotuinen kasvu on noin 7000 kuutiota. Vuodelle 2020 suunnitellut hakkuut eivät ylitä vuotuisen kasvun määrää. Talousmetsiin kohdistuvia hakkuita vuodelle 2020 on tarkoitus tehdä seuraavasti metsänhoitosuunnitelman mukaisesti:*

Hakkuusuunnitelman mukainen kokonaiskertymä vuodelle 2020 on yhteensä noin 5700 kiintokuutiometriä. Kokonaiskertymästä pystykaupan osuus on noin 3240 kiintokuutiometriä ja hankintakaupan osuus noin 2460 kiintokuutiometriä.

**Pystykauppaan** sisältyvät hakkuukohteet sijaitsevat Reininkulmalla ja Pekkolassa. Pystykaupan korjuusta vastaa ostaja. Pystykaupan kohteen valinta perustuu kunnan metsä- ja puistometsäsuunnitelmien pohjalta tehdyn metsänhoitoyhdistyksen esitykseen. Pystykauppaan sisältyviä hakkuuta ei suoriteta 15.04.–31.07. välisenä aikana, jolloin on lintujen tärkein pesimäaika. Lisäksi korjuun ajoituksessa huomioidaan maaston kantavuus sekä hakkuutapa. Tarvittaville kohteille haetaan maisematyöluupa(kuviot 10,13,14,22,23 ja 39).

**Hankintakauppaan** sisältyvät metsäkohteet sijaitsevat Nuppulinnassa, Purolassa, Rusutjärvellä sekä Korpikylässä. Kohteissa tehdään esiharvennushakkuuta ja kasvatushakkuuta.

Hankintakauppaan sisältyvät myös vuosittain valittavat puistometsien hoitokohteet sekä rakentamiskohteista poistettava puusto. Kohteet tehdään metsurityönä ja pienillä metsätyökoneilla, puistometsien hoidon ja ulkoilukäytön kannalta tarpeellisina siistimis- ja hoitohakkuina. Puistometsien hakkuukohteisiin haetaan maisematyöluvat. Viheralueet yksikkö tiedottaa toimenpiteistä rajanaapureille ennen hakkuiden aloittamista. Lisäksi tehdään useita pienimuotoisia metsäpuistojen siistimiskohteita eri puolilla Tuusulaa.

Hankintakaupassa puutavaran korjuusta vastaa myyjä. Energiapuut/risut voidaan varastoida kunnan osoittamaan paikkaan kuivumisen ajaksi.

Tuusulan kunta on ostanut hankintapalvelun Metsänhoitoyhdistys Uusimaan kautta, joka tuottaa myös muut kunnan tarvitsemat asiantuntijapalvelut.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Metsänhoitoyhdistykset ovat metsänomistajien itsensä rahoittamia ja hallinnoimia yhdistyksiä, joiden ensisijaisena tarkoituksena on edistää metsänomistajien harjoittaman metsätalouden kannattavuutta, sekä heidän metsätaloudelleen asettamiensa muiden tavoitteiden toteutumista. Maantieteellisen sijaintinsa puolesta Tuusulan kunta kuuluu Metsänhoitoyhdistys Uusimaan toimialueeseen. Puolueettomuudeltaan ja kattavuudeltaan vastaavia palveluntuottajia ei markkinoilla ole, joten yhteistyötä on tarkoituksenmukaista jatkaa. Tuusulan kunta on metsänhoitoyhdistyksen jäsenenä automaattisesti mukana alueellisessa PEFC-metsäsertifiointissa.

Kunnassa on metsä- ja puistometsäasioiden hoitoa varten perustettu työryhmä. Eri viranomaisista koostuvan työryhmän tarkoituksena on turvata metsänhoitotöihin liittyvä tiedonkulku eri yksiköiden välillä. Lisäksi työryhmätyöskentelyn avulla pyritään turvaamaan monipuolisen kokonaiskuvan muodostuminen. Työryhmässä ovat edustettuina Metsänhoitoyhdistys Uusimaa, viherpalvelut yksikkö, kunnallistekniikan suunnittelu, kaavoitus, rakennusvalvonta ja Keski-Uudenmaan ympäristökeskus. Työryhmää voidaan tarvittaessa täydentää.

Ennen tarjouspyyntöjen lähettämistä pyydettiin lausunnot 18.8.2019 mennessä kunnallistekniikan suunnittelusta, kaavoituksesta, maankäytöstä, rakennusvalvonnasta sekä Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksesta. Kaavoituksesta 5.7.2019 ja Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksesta 15.8.2019 tulleet lausunnot on otettu huomioon hakkuista suunniteltaessa. Lausunnot sekä vastine liitteenä.

Alkuperäisiä suunnitelmia muokattiin vastaamaan tulleita lausuntoja, josta tiedotettiin lausunnon antajia.

Tarjouspyyntö julkaistiin 20.9.2019.

Lisätietokysymysten määräaika oli 10.10.2019, lisäkysymyksiä ei tullut.

Määräaikaan 15.10.2019 saatiin 1 tarjous, joka on yhteistarjous

- Versowood Oy/ L&T Biowatti Oy

Metsäkaupat laitettiin uudelleen auki 15.10.2019 vähäisen tarjousmäärän vuoksi.

Lisätietokysymysten määräaika oli 18.10.2019, lisätietokysymyksiä ei tullut.

Määräaikaan 24.10.2019 mennessä tuli 1 tarjous lisää. Molemmat tarjoukset olivat tarjouspyynnön mukaiset.

- UPM OYJ METSÄ

Versowood Oy/ L&T Biowatti Oy:n yhteistarjous on pysty- ja hankintakaupan osalta yhteensä 203 326,08 euroa. UPM OYJ METSÄ tarjosi Pysty- ja hankintakauppaa hintaan 191 403,50euroa. Tarjotut hinnat on annettu arvonlisäverottomina. Kunta on puunmyynnin osalta ilmoittautunut arvonlisäverovelvolliseksi, joten yhtiö maksaa tarjoamansa hinnan korotettuna arvonlisäverolla +24%.

Lisätiedot: kunnanpuutarhuri Riitta Kalliokoski, p. 040 314 4091

### **Ehdotus**

Esittelijä: Petri Juhola, yhdyskuntatekniikan päällikkö

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Tekninen lautakunta päättää ehdottaa kunnanhallitukselle, että

KUNNANHALLITUS päättää

- hyväksyä Versowood Oy/ L&T Biowatti Oy tekemän tarjouksen 203 326,08 € hakkuukauden 2020 pysty- ja hankintakauppaerien osalta, yhteensä noin 5 700 kiintokuutiometriä.
- oikeuttaa kuntakehitysjohtajan tekemään metsänhakkuusopimukset sekä Versowood Oy:n, että L&T Biowatti Oy:n kanssa.
- oikeuttaa kunnanpuutarhurin tekemään pieniä muutoksia vuoden 2020 hakkuu- ja metsäkohteisiin, jos se on sää- tai keliolosuhteiden, myrskyvahinkojen ja niiden torjunnan, tuhohyönteisten torjunnan tai muun vastaavan perustellun syyn vuoksi tarpeen.

#### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

---

#### **Kunnanhallitus, 18.11.2019, § 454**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Riitta Kalliokoski

#### **Liitteet**

- 1 Tarjouspyyntö 257899 metsän myynti, 15.10.2019, khall 18.11.2019
- 2 Tarjouspyyntö 253134 metsän myynti, 20.9.2019, khall 18.11.2019
- 3 Puun myynti 2020 yleiskartta khall 18.11.2019
- 4 Kuviokartta 1, Metsänhakkuut ja puistometsien hoito 2020 khall 18.11.2019
- 5 Kuviokartta 2, Metsänhakkuut ja puistometsien hoito 2020 khall 18.11.2019
- 6 Teemakartta 1, Metsänhakkuut ja puistometsien hoito 2020 khall 18.11.2019
- 7 Teemakartta 2, Metsänhakkuut ja puistometsien hoito 2020 khall 18.11.2019
- 8 Kartta pystykauppa 2020, khall 18.11.2019
- 9 Kartta hankintakauppa 2020, khall 18.11.2019

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Arto Lindberg, pormestari

Kunnanhallitus päättää

- hyväksyä Versowood Oy/ L&T Biowatti Oy tekemän tarjouksen 203 326,08 € hakkuukauden 2020 pysty- ja hankintakauppaerien osalta, yhteensä noin 5 700 kiintokuutiometriä.
- oikeuttaa kuntakehitysjohtajan tekemään metsänhakkuusopimukset sekä Versowood Oy:n, että L&T Biowatti Oy:n kanssa.
- oikeuttaa kunnanpuutarhurin tekemään pieniä muutoksia vuoden 2020 hakkuu- ja metsäkohteisiin, jos se on sää- tai keliolosuhteiden, myrskyvahinkojen ja niiden torjunnan, tuhohyönteisten torjunnan tai muun vastaavan perustellun syyn vuoksi tarpeen.

#### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

## Kunnanhallitus, 18.05.2020, § 200

Valmistelija / lisätiedot:

Riitta Kalliokoski, Sakari Eskelinen, Petri Juhola  
riitta.kalliokoski@tuusula.fi, sakari.eskelinen@tuusula.fi, petri.juhola@tuusula.fi  
kunnanpuutarhuri, rakennuslakimies, yhdyskuntatekniikan päällikkö

### Liitteet

- 1 Teemakartta 2, Metsänhakkuut ja puistometsien hoito 2020 khall 18.11.2019, khall 18.5.2020
- 2 Tuusula Mansikkamäki rajausehdotus, khall 18.5.2020
- 3 Oikaisuvaatimus 4.5.2020, khall 18.5.2020
- 4 ELY-keskuksen vastaus 6.5.2020, khall 18.5.2020

### Asia

Tuusulan kunnanhallitus teki 18.11.2019 päätöksen § 454 metsänhakkuista ja puistometsien hoidosta 2020. Valituksi tuli Versowood Oy / L&T Biowatti Oy:n tekemä tarjous 203 326,08 euroa hakkuukauden 2020 pysty- ja hankintakauppaerien osalta, yhteensä noin 5700 kiintokuutiometriä.

Päätöksessä oli mukana myös Tuomalan metsäalueita kiinteistöillä 858-415-6-55,858-415-6-42, 858-415-6-43, sekä osa kiinteistönumerosta 858-405-11-461 (kuvionumerot 346, 363-368, 370-372, 374-380) joiden osalta sopimusten yhteishinta oli 103 000€.

Kunnanhallituksen päätöksen sekä hakkuusopimusten solmimisen jälkeen ilmeni, että osalla Tuomalan metsäaluetta on löydöksiä lahiokaviosammalrihmastosta.

Uudenmaan ELY-keskus on tutustunut kohteeseen ja tehnyt rajausehdotuksen, jossa lahiokaviosammaleen esiintymisalueet jätettäisiin metsänhakkuun ulkopuolelle. Tällöin noin 20 hehtaarin metsäalueesta jätettäisiin hakkuun ulkopuolelle noin puolet 10 hehtaaria.

Kunnanhallituksen pöytäkirja on ollut nähtävillä kunnan verkkosivuilla 20.11.2019 lukien, mutta em. asiasta on julkaistu vain otsikko. Ko. virhe on tullut tietoon vasta 14.4.2020, jolloin verkkosivuille on julkaistu koko päätös julkisine liitteineen.

Kuntalain 140.3 §:n mukaan kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Näin ollen kuntalaisten katsotaan saaneen päätöksestä tiedon vasta 21.4.2020.

### Oikaisuvaatimus

Kunnanhallituksen päätöksestä on tehty oikaisuvaatimus, jossa vaaditaan Tuomalan metsäaluetta koskevan hakkuuhankkeen täytäntöönpanon ja jo käynnissä olevan altaraivauksen keskeyttämistä. Oikaisuvaatimuksen mukaan Tuomalan metsä on monimuotoinen, yhtenäinen metsäalue, josta osa on luonnonsuojelualuetta. Alue on tärkeä virkistys- ja ulkoilualue keskisen Uudenmaan asukkaille, koululaisille, seuroille

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

ja järjestöille. Oikaisuvaatimuksen mukaan alueelta on löytynyt lahokaviosammalta, joka on Suomessa luokiteltu erityisen suojeltavaksi. Sen lähiympäristö ja kasvupaikat tulee jättää hakkuiden ja pienilmastoon vaikuttavien metsänhoitotoimien ulkopuolelle.

Oikaisuvaatimuksen tarkka sisältö ilmenee liitteestä.

### **Uudenmaan ELY-keskuksen kannanotto**

Uudenmaan ELY-keskukselta on pyydetty näkemystä rajausehdotuksen sitovuudesta kunnan päätöksentekoon oikaisuvaatimuksia käsiteltäessä. Ylitarkastaja Janne Sormunen on kommentoinut kysymystä sähköpostitse seuraavasti:

”Keskiviikkona 29.4.2020 lähetetty ehdotus luonnonsuojelualueen rajauksesta koskee Tuusulan Mansikkamäen alueelta löydettyä lahokaviosammaleesiintymää.

Lahokaviosammal on luonnonsuojelulain (LSL) 42 §:n nojalla rauhoitettu laji, 47 §:n mukainen erityisesti suojeltava laji sekä luontodirektiivin laji (liite II). Erityisesti suojeltavan lajin ja luontodirektiivin lajin säilymiselle tärkeän esiintymispaikan hävittäminen tai heikentäminen on kielletty. Lakiin kirjattu heikentämiskielto astuu voimaan, kun ELY-keskus on määrittänyt lajin säilymiselle tärkeän esiintymispaikan rajat ja antanut päätöksen tiedoksi alueen omistajille. Uudenmaan ELY-keskuksen näkemyksen mukaan Mansikkamäen alue ei kuitenkaan ole lajin säilymisen kannalta niin tärkeä esiintymispaikka, että LSL 47 §:n mukaista rajausta tehtäisiin.

Alueella ei siis ole voimassaolevaa suojelupäätöstä eikä toimenpidekieltoa, jotka estäisivät hakkuut alueella. LSL 48 §:n mukaisesti lahokaviosammalen rauhoitus ei myöskään estä alueen käyttämistä metsätalouteen, mutta tällöin on vältettävä vahingoittamista tai häiritsemistä rauhoitettuja kasveja, jos se on mahdollista ilman merkittäviä lisäkustannuksia. Jotta lajin suotuisa suojelutaso säilyisi, Uudenmaan ELY-keskus kuitenkin suosittelee, että alueelle perustettaisiin sen luontoarvot turvaava luonnonsuojelualue METSO-ohjelmassa (Etelä-Suomen metsien monimuotoisuusohjelma) 29.4.2020 lähetetty ehdotuksen mukaisesti.”

### **Asian ratkaisu**

Oikaisuvaatimuksessa ei tarkemmin rajata aluetta, jonka hakkuusta tulisi luopua, joten sen on katsottava kohdistuvan koko Tuomalan metsäalueen pinta-alaan 25ha hehtaaria. Oikaisuvaatimuksessa nimetään suojelua vaativaksi lajiksi lahokaviosammal.

ELY-keskuksen kannanotosta ilmenee, että 29.4.2020 lähetetty rajausehdotus luonnonsuojelualueen rajauksesta koskee Tuusulan Mansikkamäen alueelta löydettyä lahokaviosammaleesiintymää. Lahokaviosammal on luonnonsuojelulain (LSL) 42 §:n nojalla rauhoitettu laji, 47 §:n mukainen erityisesti suojeltava laji sekä luontodirektiivin laji (liite II). Erityisesti suojeltavan lajin ja luontodirektiivin lajin säilymiselle tärkeän esiintymispaikan hävittäminen tai heikentäminen on kielletty. Lakiin kirjattu heikentämiskielto astuu voimaan, kun ELY-keskus on määrittänyt lajin säilymiselle tärkeän esiintymispaikan rajat ja antanut päätöksen tiedoksi alueen omistajille. Alueella ei siis ole vielä voimassa rajauspäätöstä, eikä sellaista ole tulossa, koska Uudenmaan ELY-keskuksen näkemyksen mukaan Mansikkamäen alue ei kuitenkaan ole lajin säilymisen kannalta niin tärkeä esiintymispaikka, että LSL 47 §:n mukaista rajausta tehtäisiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

ELY-keskuksen mukaan alueella ei ole voimassa olevaa suojelupäätöstä eikä toimenpidekieltoa, jotka estäisivät hakkuut alueella. Alueen käyttäminen metsätalouteen on mahdollista, sillä LSL 48 §:n mukaisesti lahokaviosammalen rauhoitus ei myöskään estä alueen käyttämistä metsätalouteen, mutta tällöin on vältettävä vahingoittamista tai häiritsemistä rauhoitettuja kasveja, jos se on mahdollista ilman merkittäviä lisäkustannuksia.

Alueelta saatavat metsätulot yhteensä, jos suojellaan koko hakkuualue 20ha, tulon menetys on 103000€ .Jos Sormusen esityksen mukaan puolet, niin tulon menetys on 51 500 euroa.Metsätulot ovat tärkeitä kunnan kannalta. Toisaalta Mansikkamäen alue ei ole lajin säilymisen kannalta niin tärkeä esiintymispaikka, että ELY-keskus ryhtyisi LSL 47 §:n mukaisesti rajaustoimiin alueen osalta. Oikaisuvaatimukset ovat kohdistuneet koko Tuomalan metsäalueeseen, eikä niissä ole tarkemmin rajattu metsänhakkuun ulkopuolelle jätettävää aluetta. Tuomaalan metsä rajoittuu kunnan omistamaan ja jo aiemmin suojeltuun Tuomaalansuon alueeseen (22,1 ha). Tuomaalansuo on suojeltu luonnonmonimuotoisuuden säilyttämiseksi, sen tarkoituksena on suoalueen, kangasmetsän ja lehdon suojeleminen.

Jotta lajin suotuisa suojelutaso säilyisi, Uudenmaan ELY-keskus kuitenkin suosittelee, että alueelle perustettaisiin sen luontoarvot turvaava luonnonsuojelualue METSO-ohjelmassa (Etelä-Suomen metsien monimuotoisuusohjelma) 29.4.2020 lähetetyn ehdotuksen mukaisesti.

Vaikka ELY-keskuksen kannanoton mukaan alueen käyttäminen metsätalouteen olisi mahdollista tietyin rajoituksin, luonnonsuojelliset näkökohdat ja vahva kansalaisvastustaminen puoltaa oikaisuvaatimuksen hyväksymistä siten, että hakkuista luovutaan ELY-keskuksen rajausehdotuksen mukaiselta alueelta.

Oikaisuvaatimuksen hyväksymisen myötä kiistanalaisesta kohteesta luovutaan ja tilalle pyritään löytämään korvaava puumäärä. Puuston arvo on 103 000 e. Puunostajan kanssa käydään läpi vaihtoetoiset alueet, ja mikäli sellaista ei löydy, saattavat realisoitua mahdolliset sopimussanktiot. Kunnassa valmistuu syksyllä viher- ja virkistysverkoston kehittämissuunnitelma. Suunnitelmassa otetaan kantaa myös siihen, kuinka virkistyskäyttöön soveltuvia metsäalueita hoidetaan jatkossa niin, että ristiriitaa alueiden virkistyskäytön ja metsien hoidon suhteen ei muodostu.

Edellä esitetyistä syistä oikaisuvaatimus voidaan hyväksyä.

### **Oikaisuvaatimuksen tekijän vaikutuskeinot**

Mikäli oikaisuvaatimuksen tekijä on tyytymätön kunnan oikaisuvaatimuksen johdosta tekemään ratkaisuun, hän voi valittaa päätöksestä hallinto-oikeuteen. Lisäksi on mahdollista tehdä vireillepano Uudenmaan ELY-keskukseen ja vaatia alueen asettamista toimenpidekieltoon. Vireillepanon johdosta tehtävään ELY-keskuksen päätökseen on mahdollista hakea muutosta valittamalla hallinto-oikeudesta. Hallinto-oikeus voi kieltää päätöksen täytäntöönpanon.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Arto Lindberg, pormestari

Kunnanhallitus päättää

- merkitä tiedoksi oikaisuvaatimuksen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

- merkitä tiedoksi Uudenmaan ELY-keskuksen kannanoton asiassa
- hyväksyä oikaisuvaatimuksen perusteluosan kohdassa asian ratkaisu mukaisin perustein siten, että hakkuista luovutaan kunnes kuntaan on valmistunut suunnitelma, jossa on sovitettu yhteen metsien virkistyskäyttö ja metsien hoidon vaatimat toimenpiteet
- todeta, että kunnanpuutarhurin tulee käydä puunostajan kanssa läpi vaihtoehtoiset alueet ja tilalle pyritään löytämään korvaava puumäärä
- valtuuttaa kuntakehitysjohtajan sopimaan uusista, korvaavista hakkuualueista hankintatahon kanssa.

### **Päätös**

Kunnanhallitus päätti

- merkitä tiedoksi oikaisuvaatimuksen
- merkitä tiedoksi Uudenmaan ELY-keskuksen kannanoton asiassa
- hyväksyä oikaisuvaatimuksen perusteluosan kohdassa asian ratkaisu mukaisin perustein siten, että hakkuista luovutaan Tuomalan metsäalueilla kiinteistöillä 858-415-6-55, 858-415-6-42, 858-415-6-43, sekä osalla kiinteistönumerosta 858-405-11-461 (kuvionumerot 346, 363-368, 370-372, 374-380) kunnes kuntaan on valmistunut suunnitelma, jossa on sovitettu yhteen metsien virkistyskäyttö ja metsien hoidon vaatimat toimenpiteet
- todeta, että kunnanpuutarhurin tulee käydä puunostajan kanssa läpi vaihtoehtoiset alueet ja tilalle pyritään löytämään korvaava puumäärä
- valtuuttaa kuntakehitysjohtajan sopimaan uusista, korvaavista hakkuualueista hankintatahon kanssa.

### **Tiedoksi**

oikaisuvaatimuksen tekijä, metsänhakkuusopimusten osapuolet (Versowood ja L&T Biowatti), Riitta Kalliokoski, Petri Juhola

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

**Kasvatus- ja sivistyslautakunta, § 15,25.02.2020**

**Kunnanhallitus, § 88,16.03.2020**

**Valtuusto, § 26,06.04.2020**

**Kunnanhallitus, § 201, 18.05.2020**

**§ 201**

**Ruotsinkielisen varhaiskasvatuksen ja opetuksen kehittäminen, lausunto Helsingin hallinto-oikeudelle tehtyyn valitukseen**

TUUDno-2020-283

**Kasvatus- ja sivistyslautakunta, 25.02.2020, § 15**

Valmistelijat / lisätiedot:

Tiina Simons, Virpi Lehmusvaara, Markus Torvinen, Hannamari Halinen, Terttu Turnbull-Smith

tiina.simons@tuusula.fi, virpi.lehmusvaara@tuusula.fi, markus.torvinen@tuusula.fi, hannamari.halinen@tuusula.fi, terttu.turnbull-smith@tuusula.fi

kehittämispäällikkö, sivistysjohtaja, opetuspäällikkö, varhaiskasvatuspäällikkö, talouspäällikkö

Liitteet

1 Lapsimäärät

2 Liite Ennakkovaikutusten arviointi\_ ruotsinkielinen

3 Ruotsinkylän kyläyhdistys ry. till KASSI 23.2.2020

4 Eriävä mielipide § 15 Alanko

5 Ruotsinkielisen varhaiskasvatuksen ja opetuksen kehittäminen talousvaikutukset taulukolla

## **Ruotsinkielisen varhaiskasvatuksen ja opetuksen kehittämisen tarpeet**

### **Varhaiskasvatus**

Varhaiskasvatuksen ruotsinkielinen toiminta, ruotsia äidinkielenään puhuville lapsille, on sijoittunut Kievarin päiväkodin yhteen lapsiryhmään Tuusulan Hyrylässä.

Ruotsinkielinen esiopetus on sijoittunut Klemetskogin koulun yhteyteen, joskin aamuisin täydentävää varhaiskasvatusta tarvitsevat lapset tuodaan ensin Kievarin päiväkotiin, josta heille on taksikuljetus Klemetskogiin. Iltapäivän osalta täydentävä varhaiskasvatus esiopetusikäisille on järjestetty Klemetskogin koululla.

Varhaiskasvatuksen ruotsinkielistä toimintaa on lähdetty kehittämään ja laajentamaan yhteistyössä perusopetuksen kanssa. Tavoitteena on ollut tarjota varhaiskasvatuksessa ruotsinkielistä kielirikasteista toimintaa, jonka parissa olleet lapset voisivat siirtyä ruotsinkieliseen perusopetukseen. Perusopetuksen laskevan oppilasmäärän kasvattamiseksi on käynnistetty varhaiskasvatuksessa kielirikasteinen toiminta syksyllä 2019, joka on suunnattu 3-5-vuotiaille suomenkielisille lapsille. Syksyllä 2020 toiminta laajenee. Tällä hetkellä Kievarin päiväkodin ryhmissä on 16 lasta, joista 3 on alle kolmevuotiaita ja 8 on ruotsinkielisessä kielisuihkussa.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Varhaiskasvatuksen palveluverkkouudistuksen myötä toiminta Kievarin päiväkodissa päättyy ja toiminta tulee siirtymään joko Martta Wendelin päiväkotiin tai Kirkonkylän kampukseen.

Varhaiskasvatuksessa haasteena on ollut ruotsinkielisen henkilökunnan saaminen usean vuoden ajan. Toiminnan kehittäminen on lisännyt kiinnostusta työpaikkojamme kohtaan. Lukumäärältään suurempi ruotsinkielinen työyhteisö on osoittautunut kiinnostavaksi ja toiminnan kehittäminen tarjoaa mahdollisuuden työssä kehittymiseen ja toiminnan kehittämiseen.

Luonteva yhteistyö perusopetuksen kanssa on nykytilanteessa etäisyyden vuoksi kuitenkin haastavaa. Perusopetuksen ja varhaiskasvatuksen yhteistyö samassa toimipisteessä tuottaisi suuremman ruotsinkielisen työyhteisön ja lasten osalta selkeän jatkumon varhaiskasvatuksesta esiopetukseen ja esiopetuksesta kouluun.

### **Perusopetus**

Ruotsinkielinen perusopetus on järjestetty Tuusulan Klemetskogin koulussa vuosiluokille 1-6. Esiopetuksen järjestämisen paikka on lapsimääristä riippuen vaihdellut Klemetskogin koululla tai Kievarin päiväkodissa. Yläkouluikäisten opetuksen järjestämisessä Tuusula on tehnyt yhteistyötä Vantaan Helsingin Skolanin kanssa.

Oppilasmäärä esi- ja perusopetuksessa on kehittämistoimenpiteistä huolimatta ollut viime vuosina laskeva. Tammikuussa 2010 oppilaita oli 53 perusopetuksessa ja 12 esiopetuksessa eli yhteensä 65 oppilasta. Nyt tammikuussa oppilaita oli perusopetuksessa 42 ja esiopetuksessa 7 eli yhteensä 49. Oppilasmäärien laskun lisäksi haasteena on ollut palkata kelpoisia opettajia vakituisiin virkoihin. Henkilöstön hakeutumiseen vaikuttanee yksikön sijainti ja yhteisön koko. Yksikön sijainti on ollut myös monien perheiden kannalta haastava, koska ruotsinkieliset perheet sijoittuvat eri puolille Tuusulan kuntaa.

Taulukot kunnan lapsimäärät ja ruotsinkielisten perheiden sijoittuminen kunnassa ovat liitteenä.

### **Ruotsinkielisen varhaiskasvatuksen ja opetuksen kehittämisen vaihtoehdot 1-4**

#### **Vaihtoehto 1: Kehittäminen nykyisellä palveluverkolla**

Kievarin kielirikasteinen varhaiskasvatus laajenee elokuussa 2020. Tavoitteena on kasvattaa ruotsinkielistä varhaiskasvatusta kielirikasteisena toimintana.

Klemetskogin kouluun on mahdollista ottaa enemmän oppilaita. Koulun oppilasmäärää voidaan kasvattaa nykyisestä ja kehittää pedagogiikkaa samoin kuin muissakin Tuusulan kouluissa. Tilojen riittävyyden ja opetuksen järjestämisen näkökulmasta toimivin vaihtoehto olisi 3 -ryhmäinen koulu, jolloin oppilasmäärä voisi olla n. 60-70 perusopetuksen oppilasta. Koulussa on osaava henkilöstö ja vahva yhteisöllisyys, mutta henkilöstön vaihtuvuus on kohtalaista. Haasteena ovat pienet lapsi- ja oppilasmäärät sekä varhaiskasvatus ja esi-/perusopetus sijainti eri

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

toimipaikoissa. Tämä vaikuttaa mm. esiopetusta täydentävän varhaiskasvatuksen järjestämiseen. Koulun sijainti vaikuttaa saavutettavuuteen ja houkuttelevuuteen eikä mahdollista yhteistyötä naapurikuntien kanssa oppilasmäärän lisäämiseksi.

### **Vaihtoehto 2: Ruotsinkielinen varhaiskasvatus ja opetus siirtyy Kirkonkylän kampukselle 2023**

Opetus ja varhaiskasvatus voidaan sijoittaa samaan yksikköön ja saadaan lapselle selkeä jatkumo. Laskevat oppilasmäärät mahdollistavat sen, että hankesuunnitelmassa hyväksytyyn Kirkonkylän kampukseen mahtuvat ruotsinkielisen opetuksen oppilaat ja ruotsinkielinen varhaiskasvatus. Kirkonkylän kampukselle on hyvät kulkuyhteydet eri puolilta Tuusulaa, niin oppilaille kuin henkilöstöllekin. Yksikkö on lähellä isoja asuinalueita mm. Rykmentinpuistoa. Yhteistyö naapurikuntien kanssa mahdollistuu ja yhteistyön kautta koulu voi kasvaa ns. 1-sarjaiseksi, yli sadan oppilaan yksiköksi. Tiivis ja joustava varhaiskasvatuksen ja perusopetuksen työyhteistyö ja toiminnot tukevat toisiaan ja ovat etuna myös rekrytoinnissa.

### **Vaihtoehto 3: Ruotsinkielinen perusopetus siirtyy Rykmentinpuiston yhtenäiskouluun 2024 ja varhaiskasvatus järjestetään Martta Wendelinin päiväkodissa**

Kouluun on hyvät kulkuyhteydet eri puolilta Tuusulaa. Rykmentinpuiston koulu kasvaa entistä suuremmaksi, jos ruotsinkielinen varhaiskasvatus ja opetus siirretään sinne. Lähellä isoja asuinalueita mm. Rykmentinpuistoa. Jatkumo varhaiskasvatuksesta opetukseen ei toteudu tässä vaihtoehdossa. Yhteistyö naapurikuntien kanssa mahdollistuisi koulun Rykmentinpuiston sijainnilla ja yhteistyön kautta koulu voi kasvaa ns. 1-sarjaiseksi, yli sadan oppilaan yksiköksi.

### **Vaihtoehto 4: Ruotsinkielinen perusopetus siirtyy Lahelan yhtenäiskouluun vuonna 2026 ja varhaiskasvatus järjestetään Martta Wendelinin päiväkodissa**

Nykyistä keskeisempi sijainti, mutta yhteistyö naapurikuntien kanssa ei toteudu. Perusopetus säilyy samalla alueella.

Saavutettavuus koko Tuusulasta vaikeampaa kuin Kirkonkylän ja Rykmentinpuiston vaihtoehtoissa. Koulun kehittäminen siirtyy pidemmälle tulevaisuuteen, koska valmistuminen vasta 2026.

### **Ennakkovaikutusten arviointi**

Osana ruotsinkielisen opetuksen kehittämistä on tehty ennakkovaikutusten arviointia. Hyväksytyssä kunnan palveluverkkosuunnitelmassa (valtuusto 9.12.2019) on kirjattu, että ruotsinkielisen opetuksen osalta arviointi toteutetaan. Ennakkovaikutusten arvioinnin tarkoituksena on arvioida yhdessä; lapset, huoltajat, henkilökunta, kuntalaiset ja muut toimijat, mitä erilaisia vaikutuksia mahdollisilla muutoksilla ja tehtävillä päätöksillä olisi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Näkökulmina tässä toteutetussa ennakkovaikutusten arvioinnissa on suorat henkilövaikutukset eli vaikutukset lapsiin, perheisiin ja henkilöstöön sekä talousvaikutukset. Tärkeä osa ennakkovaikutusten arviointia on lapsivaikutusten arviointi. Lapsivaikutusten arvioinnilla varmistetaan lasten kuulemista ja lasten oikeuksien toteutumista päätöksenteossa.

Ennakkovaikutusten arviointia varten voidaan mm. järjestetään tilaisuuksia, johon kutsutaan mukaan kuntalaisia, joita asia koskee, toteutetaan erilaisia kyselyitä sekä kerätään viranhaltijoiden tuottamaa tietoa päätöksenteon tueksi.

Ruotsinkielisen opetuksen kehittämiseksi ennakkovaikutusten arviointia toteutettiin yhteistyössä seuraavasti:

1. Huoltajille järjestettiin vanhempainilta 12.12.2019, jossa oli neljän eri kehittämisvaihtoehdon esittely sekä osallistavaa yhteistä työskentelyä
2. Kysely Klemetskogin ja Kievarin ruotsinkielisen varhaiskasvatuksen huoltajille tammikuussa 2020 vanhempainillassa esitetyistä vaihtoehdoista.
3. Työskentely Klemetskogin esi- ja perusopetuksen oppilaille tammikuussa 2020 piirtäen ja kirjoittaen teemasta: Tulevaisuuden koulu.
4. Henkilöstökysely Klemetskogin opetushenkilöstölle vaihtoehdoista helmikuu 2020.
5. Pidettiin infokeskustelu kasvatus- ja sivistyslautakunnassa 28.1.2020
6. Tuotettiin viranomaistietoa talousvaikutusten arviointia varten

Ennakkovaikutusten arviointi on liitteenä.

### **Yhteenveto ennakkovaikutusten arvioinnista ja johtopäätökset**

Ennakkovaikutusten arvioinnin eri osa-alueissa on laajasti tarkasteltu ruotsinkielisen varhaiskasvatuksen ja opetuksen kehittämistä ja mahdollista sijoittumista neljällä eri vaihtoehdolla. Vahvimpina vaihtoehtoina on toiminnan jatkaminen nykyisellä palveluverkolla tai ruotsinkielisen varhaiskasvatuksen ja opetuksen siirtäminen Kirkonkylän kampukselle. Ennakkovaikutusten arvioinnin lisäksi kehittämisestä on tiedotettu sekä Kievarin varhaiskasvatusyksikön ja Klemetskogin koulun henkilöstöä ennen prosessin alkua.

Huoltajille tärkeinä näyttäytyi ruotsinkielisen varhaiskasvatuksen ja opetuksen kehittäminen (75% erittäin tärkeää), yhteisön vahvistaminen (34.5% erittäin tärkeää) ja oppilaiden määrän lisääminen (37.9% erittäin tärkeää). Kyläkoulu nykyisellä sijainnillaan saa myös vahvaa kannatusta (34.5 % erittäin tärkeää), mutta sen nykysijainnin ja kehittämisen rajalliset mahdollisuudet nostettiin esille ja varhaiskasvatuksen sekä perusopetuksen sijainti samassa paikassa erittäin tärkeänä (34.5%). Kirkonkylän kampus nähtiin hyvänä vaihtoehtona tulevaisuuden tarpeita vastaamaan. Uuden kampuksen suunnittelussa tulee ruotsinkielisen yhteisön tarpeet huomioida, kampuksen suunnittelussa tulee huolehtia "kielihygieniasta" ja vanhempia sekä ruotsinkielisiä taustayhteisöjä aktiivisesti osallistaa.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Lasten ja nuorten toiveissa näkyy halu päästä vaikuttamaan enemmän sekä opetukseen että toimintaympäristöön riippumatta siitä missä opetus järjestetään. Osa oppilaista otti kantaa nykyisen tilanteen säilymisen ja pysyvyyden puolesta, osa visioi uutta oppimisympäristöä.

Henkilökunnasta puolet toivoo pysyvyyttä ja puolet haluavat muutosta - henkilökunnan osallistaminen muutosprosessiin ja uuden koulun kehittämiseen on tärkeää.

Talousvaikutusten näkökulmasta ruotsinkielisen varhaiskasvatuksen ja opetuksen siirtäminen Kirkonkylän kampukselle tuottaa kustannussäästöjä karkeasti arvioiden n. 215 000 euroa vuodessa tuntikehyksen, ruokapalveluiden ja kiinteistön vuokrien osalta.

Kun mietitään yksikön sijaintia Tuusulan alueella, ei tällä hetkellä kaikille "parasta" paikkaa ole, koska oppilaat tulevat eri puolilta Tuusulaa. Päätöksen tekemisessä täytyykin tämän vuoksi keskittyä mikä on paras sijaintipaikka tulevaisuutta ajatellen.

Varhaiskasvatuksessa haasteena on ollut ruotsinkielisen henkilökunnan saaminen usean vuoden ajan. Toiminnan kehittäminen on lisännyt kiinnostusta työpaikkojamme kohtaan. Lukumäärältään suurempi ruotsinkielinen työyhteisö on osoittautunut kiinnostavaksi ja toiminnan kehittäminen tarjoaa mahdollisuuden työssä kehittymiseen ja toiminnan kehittämiseen. Luonteva yhteistyö perusopetuksen kanssa on nykytilanteessa etäisyyden vuoksi kuitenkin haastavaa. Perusopetuksen ja varhaiskasvatuksen yhteistyö samassa toimipisteessä tuottaisi suuremman ruotsinkielisen työyhteisön, joka ei olisi niin haavoittuva mahdollisten sijaistilanteiden kohdalla ja takaisi lasten osalta selkeän jatkumon varhaiskasvatuksesta esiopetukseen ja esiopetuksesta kouluun.

Oppilasmäärä esi- ja perusopetuksessa on kehittämistoimenpiteistä huolimatta ollut viime vuosina laskeva. Oppilasmäärien laskun lisäksi haasteena on ollut palkata kelpoisia opettajia vakituisiin virkoihin. Henkilöstön hakeutumiseen vaikuttanee yksikön sijainti ja yhteisön koko.

Siirrolla Kirkonkylään tai Rykmentinpuistoon voidaan saada alueen houkuttelevin ja uudenaikaisin ruotsinkielinen koulu. Koulun yhteisön jäsenet voivat asua 3 kunnan alueella ja saada silti palvelun kohtalaisen koulumatkan päästä. Keskeisempi sijainti mahdollistaa oppilaiden ohjautumisen myös lähikunnista, joiden kanssa on käyty alustavia neuvotteluja.

Vain siirrolla Kirkonkylään tai Rykmentinpuistoon voidaan saada nopeaa kasvua ruotsinkieliseen opetukseen. Kirkonkylä varmistaa myös yhtenäisen polun varhaiskasvatuksesta perusopetukseen ja alakoulun loppuun.

Siirto Kirkonkylään on aikaisin mahdollinen ajankohta ruotsinkielisen opetuksen kasvulle. Kirkonkylän kampuksen osalta toteutussuunnittelu on käynnissä ja valmistumassa elokuussa 2020. Jos ruotsinkielinen varhaiskasvatus ja opetus halutaan siirtää samalle kampukselle, tulee päätökset tehdä kevään 2020 aikana, jotta ehditään hyvin valmistella toimiva suomenkielisen ja ruotsinkielisen toiminnan yhteistyö riittävän laajalla osallisuudella. Mikäli ruotsinkielistä opetusta ei siirretä osaksi

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Kirkonkylän kampusta, on kampuksen toteutussuunnittelussa tarkasteltava oppilasmäärien riittävyttä jo hyväksytyyn hankkeen laajuuteen ja selvittää muiden yksiköiden mahdollinen yhdistäminen tai oppilaaksioton muutokset.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Virpi Lehmusvaara, sivistysjohtaja

Kasvatus- ja sivistyslautakunta päättää ehdottaa kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle, että

- Tuusulan ruotsinkielistä opetusta ja varhaiskasvatusta kehitetään siten, että molemmat toiminnot sijoittuvat valmistuvaan Kirkonkylän kampukseen. Kirkonkylän kampuksen arvioitu valmistumisaika on syksy 2023
- Tuusulan kunta käynnistää neuvottelut kuntayhteistyön lisäämiseksi ja valmistelee huolellisesti kampuksen toteutussuunnittelun siten, että suomenkielinen ja ruotsinkielinen varhaiskasvatus ja opetus toteutuvat parhaalla mahdollisella tavalla
- kunnan palveluverkkosuunnitelmassa tarkastellaan Klemetskogin koulukiinteistön jatko, jota sivistyksen toimialue ei ruotsinkielisen opetuksen siirtymisen jälkeen enää tarvitse.

---

Puheenjohtajan avattua keskustelun, jäsen Alanko esitti asian palauttamista uudelleen valmisteluun perustelunaan puutteellinen vaikutusten ennakoarviointi. Jäsen Avellan kannatti esitystä.

Koska oli tehty kannatettu esitys asian palauttamisesta uudelleen valmisteluun, puheenjohtaja esitti toimitettavaksi nimenhuutoäänestyksen. Äänestysjärjestykseksi hyväksyttiin puheenjohtajan esitys, jonka mukaan ne, jotka kannattavat asian käsittelyä tässä kokouksessa, äänestävät "jaa" ja jos "ei" voittaa, jäsen Alangon esitys on tullut lautakunnan päätökseksi.

Suoritetussa äänestyksessä asian käsittelyä tässä kokouksessa kannattivat jäsenet Udd, Nätkynmäki, Väänänen, Laitila, Hellgren, Airikka, Tuhkunen, Raevuori, Salonen ja jäsen Alangon esitystä kannattivat jäsenet Avellan ja Alanko.

Puheenjohtaja totesi äänestyksen päättyneen äänin 9-2, että asia käsitellään tässä kokouksessa.

Keskustelun jatkuessa, jäsen Alanko esitti asian ratkaisemista vaihtoehdon 1 mukaisesti. Jäsen Avellan kannatti esitystä.

Koska oli tehty kannatettu muutosesitys, puheenjohtaja esitti toimitettavaksi nimenhuutoäänestyksen. Äänestysjärjestykseksi hyväksyttiin puheenjohtajan esitys, jonka mukaan esittelijän ehdotusta äänestävät "jaa" ja jos "ei" voittaa, jäsen Alangon esitys on tullut lautakunnan päätökseksi.

Suoritetussa äänestyksessä esittelijän ehdotusta kannattivat jäsenet Nätkynmäki, Väänänen, Laitila, Hellgren, Airikka, Raevuori, Salonen ja jäsen Alangon esitystä kannattivat jäsenet Alanko ja Avellan. Jäsen Tuhkunen äänesti tyhjää.

Puheenjohtaja totesi lautakunnan päättäneen äänin 7-2, 1 tyhjä ääni, esittelijän ehdotuksen mukaisesti.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

### **Päätös**

Kasvatus- ja sivistyslautakunta päätti äänin 7-2, 1 tyhjä ääni, ehdottaa kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle, että

- Tuusulan ruotsinkielistä opetusta ja varhaiskasvatusta kehitetään siten, että molemmat toiminnot sijoittuvat valmistuvaan Kirkonkylän kampukseen. Kirkonkylän kampuksen arvioitu valmistumisaika on syyskuu 2023
- Tuusulan kunta käynnistää neuvottelut kuntayhteistyön lisäämiseksi ja valmistelee huolellisesti kampuksen toteutussuunnittelun siten, että suomenkielinen ja ruotsinkielinen varhaiskasvatus ja opetus toteutuvat parhaalla mahdollisella tavalla
- kunnan palveluverkkosuunnitelmassa tarkastellaan Klemetskogin koulukiinteistön jatko, jota sivistyksen toimialue ei ruotsinkielisen opetuksen siirtymisen jälkeen enää tarvitse.

Lisäksi lautakunta päätti, että valmistelun edetessä tarkennetaan ennakkovaikutusten arviointia Ruotsinkylän ruotsinkieliselle ja kyläyhteisölle.

Samalla lautakunta muistuttaa valtuustokauden tavoitteesta 22 kylien elinvoimaisuuden edistämisestä ja maaseutumaisesta ympäristöstä ja edellyttää Tuusulan kunnalta konkreettisia toimia tämän tavoitteen saavuttamiseksi, myös koulukiinteistön tulevassa käytössä.

Jäsen Alanko jätti asiasta eriävän mielipiteen. Eriävä mielipide liitetään pöytäkirjaan.

Heli Udd ja Mäntsälän kunnan edustaja Martti Nykänen poistuivat kokouksesta tämän asian käsittelyn aikana klo 19.42.

---

### **Kunnanhallitus, 16.03.2020, § 88**

Valmistelijat / lisätiedot:

Virpi Lehmusvaara, Tiina Simons, Markus Torvinen, Hannamari Halinen, Terttu Turnbull-Smith

virpi.lehmusvaara@tuusula.fi, tiina.simons@tuusula.fi, markus.torvinen@tuusula.fi, hannamari.halinen@tuusula.fi, terttu.turnbull-smith@tuusula.fi

sivistysjohtaja, kehittämisspäällikkö, opetuspäällikkö, varhaiskasvatuspäällikkö, talouspäällikkö

### **Liitteet**

1 Lapsimäärät, khall 16.3.2020

2 Ennakkovaikutusten arviointi, ruotsinkielinen, khall 16.3.2020

3 Ruotsinkielisen varhaiskasvatuksen ja opetuksen kehittäminen talousvaikutukset taulukolla, khall 16.3.2020

4 Eriävä mielipide, Alanko Matti, kassi 25.2.2020, khall 16.3.2020

Valmisteluvaiheessa on tehty useammasta eri näkökulmasta ennakkovaikutusten arviointia. Ehdotuksen mukaan ruotsinkielistä opetusta ja varhaiskasvatusta kehitetään siten, että molemmat toiminnot sijoittuvat, arviolta

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

vuonna 2023 valmistuvaan, Kirkonkylän kampukseen. Toimeenpanon yhteydessä, eli suunniteltaessa yksityiskohtaisemmin Kirkonkylän kampuksen toimintoja ja toimintatapoja, on erityisen tärkeää varmistaa laajemminkin ruotsinkielisen yhteisön tarpeiden toteutuminen.

Ruotsinkielisen varhaiskasvatuksen ja opetuksen sijoituessa Kirkonkylän kampukseen, vapautuu Klementsogin koulu opetuskäytöstä. Suunniteltaessa Klementsogin koulun jatkokäyttöä on tärkeää samalla arvioida ja varmistaa alueen ja kyläyhteisön tarpeiden toteutuminen.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Arto Lindberg, pormestari

Kunnanhallitus päättää ehdottaa valtuustolle, että

VALTUUSTO päättää

- Tuusulan ruotsinkielistä opetusta ja varhaiskasvatusta kehitetään siten, että molemmat toiminnot sijoittuvat valmistuvaan Kirkonkylän kampukseen. Kirkonkylän kampuksen arvioitu valmistumisaika on syksy 2023
- Tuusulan kunta käynnistää neuvottelut kuntayhteistyön lisäämiseksi ja valmistelee huolellisesti kampuksen toteutussuunnittelun siten, että suomenkielinen ja ruotsinkielinen varhaiskasvatus ja opetus toteutuvat parhaalla mahdollisella tavalla
- kunnan palveluverkkosuunnitelmassa tarkastellaan Klementsogin koulukiinteistön jatko, jota sivistyksen toimialue ei ruotsinkielisen opetuksen siirtymisen jälkeen enää tarvitse
- toimeenpanon yhteydessä varmistetaan ruotsinkielisen yhteisön tarpeiden toteutuminen sekä tulevan koulukampuksen että Ruotsinkylän yhteisön näkökulmista.

---

Avattuaan asiassa keskustelun puheenjohtaja poisti selostusosassa olevasta lauseesta "Valmisteluvaiheessa on tehty useammasta eri näkökulmasta ennakkovaikutusten arviointia Ruotsinkylän ruotsinkieliselle ja kyläyhteisölle" sanat "Ruotsinkylän ruotsinkieliselle ja kyläyhteisölle".

Tuija Reinikainen Pekka Heikkisen kannattamana esitti, että asia palautetaan uudelleen valmisteluun.

Koska oli tehty kannatettu palautusesitys, oli asia ratkaistava äänestämällä. Kunnanhallitus hyväksyi puheenjohtajan äänestysesityksen, että ne, jotka kannattavat asian käsittelyä tässä kokouksessa äänestävät jaa, ja ne, jotka kannattavat asian palauttamista uudelleen valmisteluun, äänestävät ei. Suoritettussa äänestyksessä annettiin 9 jaa-ääntä (Huuhtanen, Lappalainen, Mäensivu, Mäki-Kuhna, Riola, Salmi, Peltonen, Salonen ja Lindberg) ja 4 ei-ääntä (Heikkilä, Heikkinen, Mattila ja Reinikainen). Puheenjohtaja totesi, että asia käsitellään tässä kokouksessa.

### **Päätös**

Kunnanhallitus päätti ehdottaa valtuustolle, että

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

VALTUUSTO päättää

- Tuusulan ruotsinkielistä opetusta ja varhaiskasvatusta kehitetään siten, että molemmat toiminnot sijoittuvat valmistuvaan Kirkonkylän kampukseen. Kirkonkylän kampuksen arvioitu valmistumisaika on syksy 2023
- Tuusulan kunta käynnistää neuvottelut kuntayhteistyön lisäämiseksi ja valmistelee huolellisesti kampuksen toteutussuunnittelun siten, että suomenkielinen ja ruotsinkielinen varhaiskasvatus ja opetus toteutuvat parhaalla mahdollisella tavalla
- kunnan palveluverkkosuunnitelmassa tarkastellaan Klemetskogin koulukiinteistön jatko, jota sivistyksen toimialue ei ruotsinkielisen opetuksen siirtymisen jälkeen enää tarvitse
- toimeenpanon yhteydessä varmistetaan ruotsinkielisen yhteisön tarpeiden toteutuminen sekä tulevan koulukampuksen että Ruotsinkylän yhteisön näkökulmista.

Tuija Reinikainen ilmoitti päätöksestä seuraavan eriävän mielipiteen:

"Esitin pykälän palauttamista uudelleen valmisteluun. Perusteluissa kerrottiin, että ennakkovaikutusten arviointi on tehty Ruotsinkylän ruotsinkielisille kyläyhteisölle. Näin ei kuitenkaan ole tehty. Kyläkoulut ovat merkittävä voimavara yhteisöille ja siksi on tärkeää, että niitä kuullaan, kun muutoksia aletaan suunnittelemaan. Ruotsinkylän kyläyhdistys on pyytänyt asiasta lausunnon hyte-lautakunnalta. Lautakunnan lausunto kuitenkin puuttuu. Perusteluissa puhutaan myös yhteistyöstä naapurikuntien, Keravan ja Järvenpään kanssa. Kun kyseessä on Tuusulalle samalla merkittävästä investoinnista, olisi ollut tärkeää, että niiden kasvatus- ja sivistystoimen lausunnot olisivat olleet mukana."

Pekka Heikkinen ilmoitti päätöksestä seuraavan eriävän mielipiteen:

"Mielestäni ruotsinkielisen opetuksen siirtämistä esitetyllä tavalla ei pitäisi tehdä tässä vaiheessa seuraavin perustein:

- ruotsinkielinen opetus on vuoden 2018 palveluverkkosuunnitelmassa ja suunnitelman 2019 tehdyssä tarkistuksessa todettu voitavan hyvin hoitaa nykyisissä tiloissa.
- ruotsinkielisten opetus- ja varhaiskasvatuksen palvelujen tarve on kehittämistoimenpiteistä huolimatta vähentynyt selvästi kuluneiden kymmenen vuoden aikana
- myös suomenkielisten lapsien syntyvyys on asteittain puolittunut vuoden 2010 jälkeen
- esittelyn mukaan ruotsinkielisen opetuksen siirron investointivaikutus on noin 10 milj.euroa
- tietoa naapurikunnista mahdollisesti tulevien oppilaiden määrästä ei ole, sitä aletaan vasta selvittää
- esittelystä ei käy ilmi, kuinka paljon tilaa opetuksen järjestämiseen tarvitaan, ei myöskään investointikustannusten määrää."

Virpi Lehmusvaara ja Tiina Simons olivat asiantuntijoina kokouksessa.

---

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

## Valtuusto, 06.04.2020, § 26

### Liitteet

- 1 Ruotsinkielisen varhaiskasvatuksen ja opetuksen kehittäminen talousvaikutukset taulukolla, khall 16.3.2020, valt 6.4.2020
- 2 Ennakkovaikutusten arviointi, ruotsinkielinen, khall 16.3.2020, valt 6.4.2020
- 3 Lapsimäärät, khall 16.3.2020, valt 6.4.2020

### Ehdotus

Valtuusto päättää

- Tuusulan ruotsinkielistä opetusta ja varhaiskasvatusta kehitetään siten, että molemmat toiminnot sijoittuvat valmistuvaan Kirkonkylän kampukseen. Kirkonkylän kampuksen arvioitu valmistumisaika on syksy 2023
- Tuusulan kunta käynnistää neuvottelut kuntayhteistyön lisäämiseksi ja valmistelee huolellisesti kampuksen toteutussuunnittelun siten, että suomenkielinen ja ruotsinkielinen varhaiskasvatus ja opetus toteutuvat parhaalla mahdollisella tavalla
- kunnan palveluverkkosuunnitelmassa tarkastellaan Klemetskogin koulukiinteistön jatko, jota sivistyksen toimialue ei ruotsinkielisen opetuksen siirtymisen jälkeen enää tarvitse
- toimeenpanon yhteydessä varmistetaan ruotsinkielisen yhteisön tarpeiden toteutuminen sekä tulevan koulukampuksen että Ruotsinkylän yhteisön näkökulmista.

---

Puheenjohtajan avattua asiasta keskustelun Pekka Heikkinen teki Eeva-Liisa Niemisen, Monica Avellanin, Taina Ketvelin, Aarno Järvisen, Margita Winqvistin ja Matti Alangon kannattamana seuraavan palautusesityksen:

"Tuusulan kunnan talous on erittäin rasittuneessa tilassa. Viime vuoden tilinpäätös on noin 20 milj. euroa alijäämäinen ja arvioni mukaan tämän vuoden talousarvion alijäämä tulee kasvamaan 25-30 milj. euroon. Tässä tilanteessa palveluverkkosuunnitelmaa ja hankkeiden kokoa sekä ajoitusta on tarkistettava merkittävästi. Nyt suunniteltavia koulu- ja varhaiskasvatushankkeita ei ole syytä mitoittaa yli näkyvissä olevan tarpeen. Toimitilat on suunniteltava niin, että niitä voidaan sujuvasti laajentaa siinä vaiheessa kun lisätilaa tarvitaan. Ruotsinkielisen opetuksen siirtämistä esitetyllä tavalla ei pitäisi tehdä tässä vaiheessa seuraavin perustein:

- ruotsinkielinen opetus on vuoden 2018 palveluverkkosuunnitelmassa ja suunnitelman 2019 tehdyssä ko. suunnitelman tarkistuksessa todettu voitavan hyvin hoitaa nykyisissä tiloissa.
- ruotsinkielisten opetus- ja varhaiskasvatuksen palvelujen tarve on vähentynyt selvästi kuluneiden kymmenen vuoden aikana - eri lähteistä saamani selvitysten mukaan suunniteltu uusi koulu mitoitettaisiin noin sadalle oppilaalle, kun nykyinen oppilasmäärä on alle viisikymmentä - myös suomenkielisten lapsien määrä on asteittain puolittunut vuoden 2010 jälkeen, mikä näkyy tämän asian esittelyaineistossa - kunnanhallituksessa asiaa kysytyäni selvisi, että

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

ruotsinkielisen opetuksen siirron investointivaikutus on noin 10 milj.euroa, investoinnin suuruus ei selviä esittelyaineistosta - Jos opetus siirtyy, ruotsinkielisen opetuksen ja varhaiskasvatuksen toimitilakustannukset tulevat nousemaan 3-4-kertaisiksi - uusien tilojen huoneistokustannuksia ei saa selville esittelyaineistosta

- tietoa naapurikunnista mahdollisesti tulevien oppilaiden määrästä ei ole, sitä aletaan vasta selvittää. hyvään valmisteluun kuuluu, että ne selvitetään ennen päätöksentekoa. Kun asiaa kysytään naapurikunnilta, pitäisi samalla sitouttaa ne osallistumaan myös koulun investointikustannuksiin.

Esitän asian palauttamista uuteen valmisteluun "

Puheenjohtaja totesi, että koska oli tehty kannatettu palautusesitys, on asia ratkaistava äänestämällä. Valtuusto hyväksyi puheenjohtajan esityksen, että ne, jotka kannattavat asian käsittelyä tässä kokouksessa, äänestävät "jaa" ja ne, jotka kannattavat Heikkisen tekemää palautusesitystä, äänestävät "ei".

Suoritetussa äänestyksessä

- jaa-äänien antoivat Pasi Huuhtanen, Jorma Sulander, Tommi Partanen, Päivö Kuusisto, Anna Yltävä, Ilona Toivanen, Aila Koivunen, Jouko Riola, Arto Nätkynmäki, Jere Pulska, Jerry Airikka, Sanna Tuhkunen, Seppo Noro, Jussi Salonen, Kari Kinnunen, Laura Åvall, Kim Kiuru, Johanna Sipiläinen, Lilli Salmi, Emmi Sirniö, Elisa Laitila, Mika Mäki-Kuhna, Ruut Sjöblom, Henri Koskela, Sanna Kervinen, Ilmari Sjöblom, Janne Mellin, Karita Mäensivu, Arto Lindberg, Jani Peltonen, Petra Kela, Sami Tamminen, Ulla Palomäki, Ulla Rosenqvist, Veikko Seuna
- ei-äänien antoivat Matti Alanko, Aarno Järvinen, Kirsi Viitanen, Margita Winqvist, Satu Heikkilä, Jari Anttalainen, Liisa Palvas, Markus Meckelborg, Taina Ketvel, Antti Kaikkonen, Pekka Heikkinen, Ari Nyman, Eeva-Liisa Nieminen, Lea Ahonen, Monica Avellan, Leena Joensuu.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin 35 jaa-ääntä ja 16 ei-ääntä. Puheenjohtaja totesi valtuuston päättäneen käsitellä asian tässä kokouksessa.

Keskustelun jatkuessa Matti Alanko esitti Pekka Heikkisen kannattamana, että ruotsinkielisen opetuksen kehittäminen tapahtuu Klemetskogin koulun yhteydessä.

Jussi Salonen esitti Eeva-Liisa Niemisen, Anna Yltävän, Sanna Tuhkusen ja Aarno Järvisen kannattamana seuraavaa:

"Valtuusto päättäessään ruotsinkielisen opetuksen siirtämisestä Kirkonkylän uuteen kouluun edellyttää ennen lopullista rakentamispäätöstä tarkemmat taloudelliset laskelmat ruotsinkielisen opetuksen järjestämisestä niin toiminta- kuin kiinteistökustannusten osalta."

Sanna Kervinen esitti Sanna Tuhkusen ja Aarno Järvisen kannattamana päätökseen lisättäväksi, että jatkotyössä tulee ottaa huomioon HYTE-lautakunnan hankkeesta antama lausunto.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Puheenjohtaja totesi, että koska oli tehty kannatetut muutosesitykset, on asia ratkaistava äänestämällä. Valtuusto hyväksyi puheenjohtajan esityksen, että ne, jotka kannattavat pohjaehdotusta, äänestävät "jaa" ja ne, jotka kannattavat Alangon tekemää muutosesitystä, äänestävät "ei".

Suoritetussa äänestyksessä

- jaa-äänen antoivat Tommi Partanen, Ilona Toivanen, Päivö Kuusisto, Jussi Salonen, Pasi Huuhtanen, Jari Anttalainen, Laura Åvall, Johanna Sipiläinen, Seppo Noro, Anna Yltävä, Sanna Kervinen, Sanna Tuhkunen, Jere Pulska, Jouko Riola, Aila Koivunen, Lilli Salmi, Jerry Airikka, Mika Mäki-Kuhna, Ilmari Sjöblom, Janne Mellin, Jorma Sulander, Markus Meckelborg, Elisa Laitila, Kim Kiuru, Arto Nätkynmäki, Henri Koskela, Ruut Sjöblom, Emmi Sirniö, Kari Kinnunen, Karita Mäensivu, Taina Ketvel, Arto Lindberg, Jani Peltonen, Lea Ahonen, Petra Kela, Sami Tamminen, Ulla Palomäki, Ulla Rosenqvist, Veikko Seuna
- ei-äänen antoivat Matti Alanko, Pekka Heikkinen, Margita Winqvist, Antti Kaikkonen, Satu Heikkilä, Ari Nyman, Eeva-Liisa Nieminen, Monica Avellan, Leena Joensuu
- tyhjän äänen antoivat Aarno Järvinen, Liisa Palvas, Kirsi Viitanen.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin 39 jaa-ääntä, 9 ei-ääntä ja 3 tyhjää ääntä. Puheenjohtaja totesi pohjaehdotuksen tulleen päätökseksi tässä äänestyksessä.

Tämän jälkeen valtuusto hyväksyi yksimielisesti Jussi Salosen ja Sanna Kervisen esittämät lisäykset pohjaehdotukseen.

### **Päätös**

Valtuusto päätti

- Tuusulan ruotsinkielistä opetusta ja varhaiskasvatusta kehitetään siten, että molemmat toiminnot sijoittuvat valmistuvaan Kirkonkylän kampuksen. Kirkonkylän kampuksen arvioitu valmistumisaika on syksy 2023
- Tuusulan kunta käynnistää neuvottelut kuntayhteistyön lisäämiseksi ja valmistelee huolellisesti kampuksen toteutussuunnittelun siten, että suomenkielinen ja ruotsinkielinen varhaiskasvatus ja opetus toteutuvat parhaalla mahdollisella tavalla
- kunnan palveluverkkosuunnitelmassa tarkastellaan Klemetskogin koulukiinteistön jatko, jota sivistyksen toimialue ei ruotsinkielisen opetuksen siirtymisen jälkeen enää tarvitse
- toimeenpanon yhteydessä varmistetaan ruotsinkielisen yhteisön tarpeiden toteutuminen sekä tulevan koulukampuksen että Ruotsinkylän yhteisön näkökulmista
- edellyttää ennen lopullista rakentamispäätöstä tarkemmat taloudelliset laskelmat ruotsinkielisen opetuksen järjestämisestä niin toiminta- kuin kiinteistökustannusten osalta
- että jatkotyössä tulee ottaa huomioon HYTE-lautakunnan hankkeesta antama lausunto.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Pekka Heikkinen, Matti Alanko ja Eeva-Liisa Nieminen ilmoittivat päätöksestä eriävän mielipiteen.

Matti Alangon eriävä mielipide:

"Valtuuston päätöksenteko tapahtui puutteellisilla tiedoilla. Ennakkovaikutusten arviointi pitää näin merkittävässä päätöksessä olla laaja, käsittäen taloudelliset seikat koko kuntatalouden kannalta käsittäen mm. tilakeskuksen ja sivistystoimen. Valtuuston kokouksessa tietoon oli saatettu vain osa vanhempien mielipiteistä. Ruotsinkylän kyläyhteisön kannalta asiaa ei oltu edes selvitetty. Pormestariohjelmassa on mainittu, ettei kyläkouluja lakkauteta, ellei niissä ole sisäilmaongelmia. Klemesskogin koulu on hiljattain remontoitu, eikä siellä ole sisäilmaongelmia. Asian valmistelussa on pyritty osoittamaan vain yksi vaihtoehto mahdolliseksi mm. kirjoittamalla esittelytekstiin henkilöstön kyselyn tulokset siten, että puolet henkilöstöstä kannattaa koulun säilyttämistä nykyisellä paikallaan ja puolet haluaisi siirtää opetuksen muualle. Kuitenkin kyselyn vastauksien perusteella 86% henkilöstöstä haluaisi opetuksen säilyvän Klemesskogin koululla. Pykälä olisi pitänyt palauttaa uudelleen valmisteluun, kuten kokouksessa ehdotettiin. Nyt hätiköiden tehty päätös voi johtaa valitukseen ja sinänsä hyvä asia, ruotsinkielisen varhaiskasvatuksen ja opetuksen kehittäminen ei etene Tuusulassa. HYTE lautakunnan mielipidettä ei edes ollut Valtuuston kokoukseen mennessä, vaikka oikean menettelytavn mukaan se olisi pitänyt olla. Näin merkittäviä päätöksiä ei voi tehdä näin huteralla valmistelulla."

---

## Kunnanhallitus, 18.05.2020, § 201

### Liitteet

- 1 Valitus 17.4.2020 valt. päätökseen 6.4.2020 § 26, khall 18.5.2020
- 2 Ennakkovaikutusten arviointi, ruotsinkielinen, khall 16.3.2020, valt 6.4.2020, khall 18.5.2020
- 3 Ruotsinkielisten perheiden sijoittuminen Tuusulassa, khall 18.5.2020
- 4 Eriävä mielipide, Heikkilä Satu, khall 18.5.2020

### Lausuntopyyntö

Helsingin hallinto-oikeus on lähettänyt Tuusulan kunnalle osoitetun lausuntopyynnön asiassa dnro 20658/03.04.04.10/2020. Lausunto tulee toimittaa Helsingin hallinto-oikeudelle 25.5.2020 mennessä.

Tuusulan kunnan hallintosäännön 24 §:n 5. kohdan mukaan kunnanhallitus antaa lausunnon valtuuston päätöksestä tehdystä valituksesta, jos kunnanhallitus katsoo, ettei valtuuston päätöstä ole valituksessa esitetyillä perusteilla kumottava.

### Valitus

Valituksessa pyydetään, että Helsingin hallinto-oikeus kumoaa ja palauttaa uudelleen valmisteluun 6.4.2020 Tuusulan kunnanvaltuuston tekemän päätöksen § 26. Valituksen perusteluina esitetään, että asian käsittely on tapahtunut puutteellisella valmistelulla asukkaita kuulematta ja osittain väärillä ja vajavaisilla tiedoilla.

### Lausunto

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

## **Päätöksenteon valmistelu ja vaikutusten ennakoarviointi**

Kuntalain (2015/410) 1 §:n 2 momentin mukaan kunta edistää asukkaidensa hyvinvointia ja alueensa elinvoimaa sekä järjestää asukkailleen palvelut taloudellisesti, sosiaalisesti ja ympäristöllisesti kestäväällä tavalla.

Kuntalain 22 §:n mukaan kunnan asukkailla ja palvelujen käyttäjillä on oikeus osallistua ja vaikuttaa kunnan toimintaan. Osallistumista ja vaikuttamista voidaan edistää mm. järjestämällä keskustelu- ja kuulemistilaisuuksia, selvittämällä asukkaiden mielipiteitä ennen päätöksentekoa sekä suunnittelemalla ja kehittämällä palveluja yhdessä palvelujen käyttäjien kanssa. Vaikuttamisen keinoja voivat olla mm. asiakaspalautteen kerääminen, ideointitilaisuudet ja yhteissuunnittelu. Mitä keinoja käytetään, on kunnan omassa harkinnassa.

Kunnallisessa päätöksenteossa tarvitaan useita erilaisia päätösvaihtoehtoja ja vaikutusten ennakoarviointia, jolla tarkoitetaan päätösesitysten vaikutusten arviointia ennen päätöksentekoa ja sen kytkemistä osaksi kunnan talouden ja toiminnan suunnittelun ja toteutuksen arviointia. Kuntaliiton hallitus on 8.6.2011 hyväksynyt suosituksen, jonka mukaan kunnallisia päätöksiä valmisteltaessa ja tehtäessä tulee ottaa huomioon, miten ne vaikuttavat kuntalaisiin, ympäristöön, organisaatioon, henkilöstöön sekä talouteen. Vaikutuksia tulee arvioida sekä lyhyellä että pitkällä aikajänteellä. Päätösesityksissä tulee esittää vaihtoehtoja päätöksenteon tueksi.

Tuusulan kunnassa ei ole erikseen vahvistettu tai hyväksytty yksityiskohtaisempaa toimintamallia siitä miten ennakkovaikutusten arviointia tulee toteuttaa ennen päätöksentekoa.

Tuusulan kunnassa ruotsinkielisen opetuksen järjestämistä koskevan asian valmistelussa toteutettiin ennakkovaikutusten arviointi. Asian valmistelussa sovellettiin Kuntaliiton ennakkovaikutusten arvioinnin mallia. Ruotsinkielisen varhaiskasvatuksen ja opetuksen kehittämiseksi ennakkovaikutusten arviointi toteutettiin Tuusulan kunnassa seuraavasti:

- Huoltajille järjestettiin vanhempainilta 12.12.2019, jossa esiteltiin neljä eri kehittämissvaihtoehtoa sekä järjestettiin osallistavaa yhteistä työskentelyä
- Toteutettiin kysely Klemetskogin ja Kievarin ruotsinkielisen varhaiskasvatuksen huoltajille tammikuussa 2020 vanhempainillassa esitetyistä vaihtoehdoista
- Järjestettiin tilaisuus Klemetskogin esi- ja perusopetuksen oppilaille tammikuussa 2020 temasta "Tulevaisuuden koulu"
- Järjestettiin henkilöstökysely Klemetskogin opetushenkilöstölle vaihtoehdoista helmikuussa 2020
- Tuotettiin viranomaistietoa talousvaikutusten arviointia varten

Tuusulan kunnassa ennakkovaikutusten arvioinnin eri osa-alueissa on laajasti tarkasteltu ruotsinkielisen varhaiskasvatuksen ja opetuksen kehittämistä ja mahdollista sijoittumista neljällä eri vaihtoehdolla. Ennakkovaikutusten arvioinnin lisäksi kehittämisestä on tiedotettu sekä Kievarin varhaiskasvatusyksikön että Klemetskogin koulun henkilöstöä ennen prosessin alkua.

## **Päätöksenteko**

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Tuusulan kunnan hallintosäännön mukaan kunnan kasvatus- ja sivistyslautakunta vastaa kunnan varhaiskasvatus- ja opetuspalvelujen järjestämisestä ja kehittämisestä. Koska käsiteltävänä olleella asialla on ollut vaikutuksia koko kunnan palveluverkkoon, asia käsiteltiin Tuusulan kunnanvaltuustossa.

Tuusulan kunnan hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen lautakunnalla ei ole päätösvaltaa nyt kysymyksessä olevassa asiassa. Asian käsittely ei myöskään kunnan hallintosäännön mukaan vaadi lausunnon pyytämistä em. lautakunnalta. Lautakunnan tehtävänä on mm. vastata kunnan päätöksenteon vaikutusten ennakoarviointimenettelyn ohjauksesta ja ohjeistuksesta hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen näkökulmista. Tältä osin ohjeistusta on valmisteltu kunnassa, mutta sen sisällöstä ei ole vielä tehty päätöksiä.

Ruotsinkielisen varhaiskasvatuksen ja opetuksen kehittäminen esiteltiin kasvatus- ja sivistyslautakunnalle ennen lautakunnan päätöksentekoa lautakunnan kokouksessa 28.1.2020. Kyselyn ja tehtyjen arviointien tulokset käytiin seikkaperäisesti läpi lautakunnan kokouksessa ja ne ovat olleet toimielinten käsittelyssä liitemateriaalina. Lautakunta teki asiassa päätöksensä seuraavassa kokouksessaan 25.2.2020 ja hyväksyi ruotsinkielisen varhaiskasvatuksen ja opetuksen kehittämisen ja esitti asian etenemistä kunnanhallitukselle ja edelleen kunnanvaltuustolle päätettäväksi.

Kunnanvaltuusto teki lopullisen päätöksensä asiasta kokouksessaan 6.4.2020.

Kirkonkylän kampuksen tilaohjelma ja kustannusarvio on ollut päätöksenteossa materiaalin liitteissä. Valmistelussa on myös ollut erillinen selvitys siitä, missä eri puolilla Tuusulaa ruotsinkieliset oppilaat asuvat.

Ruotsinkielisen varhaiskasvatuksen ja opetuksen kehittämiseksi ennakkovaikutusten arviointi toteutettiin Tuusulan kunnassa laajasti ja se pohjautui perusteelliseen selvitykseen. Siinä otettiin tarkoin huomioon päätöksen vaikutukset kuntalaisiin, ympäristöön, organisaatioon, henkilöstöön sekä talouteen.

Edellä mainituilla perusteilla katsomme, että Tuusulan kunnanvaltuuston päätös 6.4.2020 § 26 ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomaisen ei ole ylittänyt toimivaltaansa eikä päätös ole muutoinkaan lainvastainen. Valitus on hylättävä.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Arto Lindberg, pormestari

Kunnanhallitus päättää

- merkitä tiedoksi liitteenä olevan valituksen
- antaa asiassa perusteluosion mukaisen lausunnon ja vaatia valituksen hylkäämistä
- tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirjan tämän asian osalta heti kokouksessa.

---

Puheenjohtajan avattua asiassa keskustelun Satu Heikkilä esitti, että päätökseen lisätään HYTE-lautakunnan 21.4.2020 § 15 antama lausunto ruotsinkielisen varhaiskasvatuksen ja opetuksen kehittämisestä. Esitys raukesi kannattamattomana.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

### **Päätös**

Kunnanhallitus päätti

- merkitä tiedoksi liitteenä olevan valituksen
- antaa asiassa perusteluosion mukaisen lausunnon ja vaatia valituksen hylkäämistä
- tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirjan tämän asian osalta heti kokouksessa.

Satu Heikkilä ilmoitti päätöksestä eriävän mielipiteen, mikä on liitteenä.

Pentti Mattila ja Tuija Reinikainen poistuivat esteellisinä (osallisuusjäävejä valituksen tekijöinä) kokoushuoneesta tämän asian käsittelyn ajaksi, eivätkä ottaneet osaa asian käsittelyyn eikä päätöksentekoon.

### **Tiedoksi**

Helsingin hallinto-oikeus, sivistys-toimialue

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

**Kuntakehityslautakunta, § 127,30.10.2019**

**Kunnanhallitus, § 433,04.11.2019**

**Tekninen lautakunta, § 131,10.12.2019**

**Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta, § 110,13.12.2019**

**Kunnanhallitus, § 10,13.01.2020**

**Tekninen lautakunta, § 41,14.04.2020**

**Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta, § 20,23.04.2020**

**Kuntakehityslautakunta, § 45,29.04.2020**

**Kunnanhallitus, § 202, 18.05.2020**

## **§ 202**

### **Hyrylän keskustan taideohjelma**

TUUDno-2019-2022

#### **Kuntakehityslautakunta, 30.10.2019, § 127**

Valmistelijat / lisätiedot:

Vilma Karjalainen

vilma.karjalainen@tuusula.fi

kaavasunnittelija

Taide kuuluu kiinteästi suomalaiseen rakennettuun ympäristöön. Taidetta voi olla rakennuksissa joko itsenäisinä teoksina tai rakenteisiin integroituna taiteena ja sitä voi olla rakennusten välitiloissa, kaduilla, aukioilla sekä puistoissa. Taide voi olla julkista tai yksityistä, mutta se on aina osoitus arvostuksesta yhteistä ympäristöä kohtaan. Taide tuo rakennettuun ympäristöön monia hyötyjä. Kuten hyvä arkkitehtuuri, myös taide lisää kohteen vetovoimaisuutta ja arvoa koko sen elinkaaren ajan. Taide auttaa luomaan uudelle alueelle identiteettiä, ja teoksista muodostuu nopeasti yhteisiä maamerkkejä. Julkinen tai muissa yhteisissä paikoissa sijaitseva taide on kenen tahansa saavutettavissa ilman pääsymaksuja ja aukioloaikoja.

Tuusulan uuden brändin mukaisesti kunnassa painotetaan taidetta kaikissa muodoissaan, unohtamatta jokaisen kuntalaisen omaa "elon taidetta". Tuusula on kunta, jossa taide ja luonto lyövät kättä uniikilla tavalla. Tuusula on inspiroinut taiteen- ja kulttuurintekijöitä aina Jean Sibeliuksesta Eino Leinoon, tämän päivän taiteilijoita unohtamatta. Tuusulassa on kauneutta, joka näkyy ja tuntuu.

Hyrylän keskustan taideohjelmaa on valmisteltu toukokuusta 2018 lähtien. Sopivia taiteen paikkoja keskustan alueella on kartoitettu osallistavasti – asukkaiden mielipiteitä on kerätty kyselyn avulla ja pääasiassa kunnan työntekijöille on järjestetty kaksi erillistä työpajaa. Taideohjelman pohjana on toiminut jo voimassa ja toteutusvaiheessa oleva Rykmentinpuiston taideohjelma, ja alueiden väliltä löytyy myös kaupunkikuvallisia yhtymäkohtia. Keskustan taideohjelman toteutus tapahtuu kuitenkin eri tavalla, kuin Rykmentinpuiston taideohjelman.

Hyrylän keskustan alueella sovelletaan 2 % taideprosenttia. Tämä tarkoittaa sitä, että keskustan alueella kaikissa yksityisissä rakennushankkeissa ja osassa julkisista hankkeista noin 2 % budjetista tulee varata taidetta varten. Yksityiset hankkeet vastaavat itse taiteen hankinnasta osana rakennusprosessia. Taideohjelman noudattamisesta sovitaan kaavoituksen käynnistämissopimuksen,

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

maankäyttösopimuksen tai tontinluovutusehtojen yhteydessä. Taideohjelma koskee näin ainoastaan uusia, taideohjelman hyväksymisen jälkeen käynnistyviä hankkeita keskustan alueella. Yksityisten hankkeiden taide voi sijaita ulko- ja tai sisätiloissa, esimerkiksi porraskäytävässä. Hankittavan taiteen on oltava laadukasta ja ammattitaiteilijan tekemää. Yksityisten hankkeiden taidehankintoja ohjaa kunnan organisaation mukainen Keskustaprojekti ja asiantuntija-apua tarjoavat tarvittaessa museo sekä Julkisivu- ja lähiympäristölaaturyhmä (JLLR).

Julkista taidetta hankitaan keskustan alueen julkisten hankkeiden budjetista varatulla taiderahalla. Kun keskustan alueella käynnistyy esimerkiksi puiston, aukion tai uuden reitin suunnittelu, harkitsevat kunnallistekniikka ja keskustaprojekti yhdessä, mihin hankkeisiin budjetoidaan mukaan noin 2 % keskustan taidetta varten. Taiteen hankinnan koordinoinnista vastaa keskustaprojekti. Tarvittaessa keskustaprojektin varoista kustannetaan taidekoordinaattori ohjaamaan taidehankintoja. Taidekoordinaattorin hyödyntäminen takaa taiteilijavalintojen ja sopimuspuolen sujuvuuden, sekä laadukkaan lopputuloksen. Taiteilijavalintojen yhteydessä taiteilijat arvioivat teoksensa huoltokustannukset, jotka ohjataan museon restaurointivaroihin. Taideteosten ylläpidosta vastaa tämän jälkeen museo.

Tavoitteena on toteuttaa taidehankintoja n. parin vuoden välein. Pitkän aikavälin tavoitteena on saada toteutettua julkista taidetta ainakin 50 % taideohjelmassa esitetyistä keskeisistä taiteen paikoista.

Taideohjelmassa määritellään taiteen keskeisimmät sijoituspaikat keskustan alueella. Alueelta on tunnistettu kolme tärkeää yhteyttä, joita tulee korostaa taiteen keinoin. Yksittäisiä taiteen pääsijoituspaikkoja on tunnistettu 6 kappaletta ja muita mahdollisia sijoituspaikkoja 7 kappaletta. Taiteen sijoituspaikat on esitetty kartalla, mutta sijainnit ovat likimääräisiä ja niitä tulee tulkita suhteessa keskustan kehittymiseen. Esimerkiksi tori voi tarkoittaa nykyisen torin alueen sijaan tulevan keskustan uusia keskeisiä aukiotiloja. Jokipuiston suulle mahdollisesti rakennettavassa parkkitalossa taide tulee sijoittaa rakennuksen julkisivupintaan. Palvelu- ja liikekeskushankkeessa on tärkeää huomioida taide osana julkista tilaa. Kun kunnantalon purkamista aletaan suunnitella, tulee tutkia mahdollisuus järjestää kunnantalolla purkutaidenäyttely.

Hyrylän taideohjelma viedään kolmeen lautakuntaan: Kuntakehityslautakuntaan, Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakuntaan ja Tekniseen lautakuntaan, ja näiden jälkeen taideohjelman hyväksymisestä päättää kunnanhallitus.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Pia Sjöroos, kaavoituspäällikkö

Kuntakehityslautakunta päättää osaltaan ehdottaa kunnanhallitukselle, että

Kunnanhallitus päättää

- hyväksyä liitteenä olevan Hyrylän keskustan taideohjelman.
- hyväksyä, että keskustan alueella otetaan käyttöön taideohjelman mukaisesti tontinluovutusehdoissa, kaavoituksen käynnistämissopimuksissa ja maankäyttösopimuksissa Taiteen prosenttiperiaate.
- hyväksyä, että valituista kunnallistekniikan keskustan alueen projektien budjeteista voidaan jatkossa varata n. 2 % julkisia taidehankintoja varten.

----

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Puheenjohtajan avattua keskustelun, esittelijän teki seuraavan muutoksen päätösehdotukseen:

- hyväksyä, että valituista kunnallistekniikan keskustan alueen projektien budjeteista voidaan jatkossa varata n. 2 % julkisia taidehankintoja varten.

Muutetaan seuraavanlaiseksi

- hyväksyä, että myöhemmin valituista yhdyskuntatekniikan keskustan alueen projektien budjeteista voidaan mahdollisuuksien mukaan jatkossa varata esimerkiksi noin 2% julkisia taidehankintoja varten.

### **Päätös**

Kuntakehityslautakunta päätti osaltaan ehdottaa kunnanhallitukselle, että

Kunnanhallitus päättää

- hyväksyä liitteenä olevan Hyrylän keskustan taideohjelman.
  - hyväksyä, että keskustan alueella otetaan käyttöön taideohjelman mukaisesti tontinluovutusehdoissa, kaavoituksen käynnistämissopimuksissa ja maankäyttösopimuksissa Taiteen prosenttiperiaate.
  - hyväksyä, että myöhemmin valituista yhdyskuntatekniikan keskustan alueen projektien budjeteista voidaan mahdollisuuksien mukaan jatkossa varata esimerkiksi noin 2% julkisia taidehankintoja varten.
- 

### **Kunnanhallitus, 04.11.2019, § 433**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Vilma Karjalainen

Liitteet

1 Hyrylän keskustan taideohjelma ehdotus khall 4.11.2019

### **Ehdotus**

Esittelijä: Arto Lindberg, pormestari

Kunnanhallitus päättää

- hyväksyä liitteenä olevan Hyrylän keskustan taideohjelman
- hyväksyä, että keskustan alueella otetaan käyttöön taideohjelman mukaisesti tontinluovutusehdoissa, kaavoituksen käynnistämissopimuksissa ja maankäyttösopimuksissa Taiteen prosenttiperiaate
- hyväksyä, että myöhemmin valituista yhdyskuntatekniikan keskustan alueen projektien budjeteista voidaan mahdollisuuksien mukaan jatkossa varata esimerkiksi noin 2% julkisia taidehankintoja varten.

### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

---

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Valmistelijat / lisätiedot:

Petri Juhola

petri.juhola@tuusula.fi

yhdyskuntatekniikan päällikkö

### Perustelut

Tuusulan kunnan kuntakehityslautakunta on 30.10.2019 kokouksessaan hyväksynyt kaavoituksen palveluyksikössä laaditun Hyrylän keskustan taideohjelman (§ 127). Taideohjelmasta oli määrä pyytää lausunnot kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunnalta ja tekniseltä lautakunnalta ja tämän jälkeen viedä taideohjelma kunnanhallituksen päätettäväksi. Kunnanhallitus oli käsitellyt ja hyväksynyt taideohjelman 4.11.2019 pitämässään kokouksessa kuulematta em. lautakuntia (§433). Tekninen lautakunta esittää kunnanhallitukselle, että Hyrylän keskustan taideohjelma käsitellään uudelleen.

Tuusulan uuden brändin mukaisesti kunnassa painotetaan taidetta kaikissa muodoissaan, niin arkipäivän elämässä, asumisessa, liikkumisessa kuin luonnossa. Tuusulan brändiin ja osin Tuusulan kunnan strategiaan perustuen Kaavoituksessa on valmisteltu Hyrylän keskustan taideohjelmaa toukokuusta 2018 lähtien. Sopivia taiteen paikkoja keskustan alueella on kartoitettu osallistavasti – asukkaiden mielipiteitä on kerätty kyselyn avulla ja pääasiassa kunnan työntekijöille on järjestetty kaksi erillistä työpajaa. Julkisen taiteen pääsijoituskohteiksi on valikoitunut kuusi pistemäistä kohdetta sekä kolme aluekohdetta, jonne voidaan sijoittaa useampia taideteoksia. Lisäksi on valikoitunut seitsemän muuta kohdetta, jotka soveltuisivat julkisen taiteen paikaksi. Taiteen sijoituspaikat on esitetty kartalla, mutta sijainnit ovat likimääräisiä ja niitä tulee tulkita suhteessa keskustan kehittymiseen. Tavoitteena on, että vähintään puolet näistä kohteista toteutuu taideohjelman myötä. Taideohjelman pohjana on toiminut jo voimassa ja toteutusvaiheessa oleva Rykmentinpuiston taideohjelma. Keskustan taideohjelman toteutus tapahtuu kuitenkin eri tavalla, kuin Rykmentinpuiston taideohjelman.

Hyrylän keskustan alueella sovelletaan 2 %:n taideprosenttiperiaatetta. Tämä tarkoittaa sitä, että keskustan alueella kaikissa yksityisissä rakennushankkeissa ja osassa julkisista hankkeista noin 2 % budjetista tulee varata taidetta varten. Yksityiset hankkeet vastaavat itse taiteen hankinnasta osana rakennusprosessia. Taideohjelman noudattamisesta sovitaan kaavoituksen käynnistämissopimuksen, maankäytösopimuksen tai tontinluovutusehtojen yhteydessä. Taideohjelma koskee näin ainoastaan uusia, taideohjelman hyväksymisen jälkeen käynnistyviä hankkeita keskustan alueella. Yksityisten hankkeiden taide voi sijaita ulko- tai sisätiloissa, esimerkiksi porraskäytävässä. Hankittavan taiteen on oltava laadukasta ja ammattitaitelijan tekemää. Yksityisten hankkeiden taidehankintoja ohjaa kunnan organisaation mukainen Keskustaprojekti ja asiantuntija-apua tarjoavat tarvittaessa museo sekä Julkisivu- ja lähiympäristölaaturyhmä (JLLR).

Julkista taidetta on taideohjelman mukaan esitetty hankittavan varaamalla valikoiduissa rakennushankkeissa rahaa taiteen toteutumista varten esimerkiksi 2 % hankkeen budjetista. Rahoituksesta vastaa Kunnallistekniikka. Keskustaprojekti määrittää, mitkä ovat ne yleisten alueiden investoinnit, joista taideohjelmaan varattavat rahat on budjetoitava. Keskustaprojekti myös vastaa taideohjelman toteutuksesta. Toteutusta kommentoi Museo ja tarvittaessa hankintoja



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

koordinoimaan palkataan keskustaprojektin varoista taidekoordinaattori. Mahdollisesti tarvittavat luvat taiteelle hakee Keskustaprojekti tai taidekoordinaattori. Taiteen kunnossapidosta vastaa Museo, jolle varataan taidehankinnan tilausvaiheessa esimerkiksi 1...5 % teoksen hinnasta konservointivaroihin teoksen kunnossapitoa varten.

## Lausunto

Taiteen voimakkaampi huomioiminen sekä julkisissa että yksityisissä rakennushankkeissa Hyrylän keskusta-alueilla tukee hyvin Tuusulan kunnan kulttuurijatkumoa. Taiteella voidaan edistää hyvän ja viihtyisän ympäristön luontia, mutta taide yksistään ei sitä kuitenkaan luo. Hyvä ja viihtyisä ympäristö muodostuu kokonaisuudesta, johon kuuluu myös taidetta ympäröivä infrastruktuuri sen laajassa merkityksessä.

Hyrylän keskustan taideohjelma on lähtökohtaisesti hyvä. Siinä on esitetty keskeisimmät taidekohteet, joskin niiden paikat varmasti vielä muuttuvat, kun Hyrylän keskustan kaavoitus etenee. Kohteen rajausta on selkeä. Rahoitus-, toteutus- ja kunnossapitovastuita on pohdittu. Ennen lopullista hyväksyntää taideohjelma vaatii kuitenkin eräitä täsmennyksiä, koska ohjelma tulee toimimaan kuntaa sitovana ohjenuorana usean vuoden ajan, ja ohjelmaa tulevat tulkitsemaan muutkin, kuin sitä valmistelemissä olevat tahot. Tekninen lautakunta kiinnittää ohjelmassa huomiota seuraaviin seikkoihin:

- Taideohjelmassa ei ole määritetty termejä "Keskustaprojekti", "JLLR" ja "Kunnallistekniikka". Kuntakehityslautakunnan esittelytekstistä käy ilmi, että lyhennys JLLR tulee sanoista Julkisivu- ja lähiympäristölaaturyhmä, mutta selkeyden vuoksi se on syytä avata myös varsinaisessa ohjelmassa. Samoin Keskustaprojekti on sanana hieman epäselvä. Tällä tarkoitetaan ilmeisesti Kasvu ja ympäristö -toimialueen organisaatioon kuuluvaa palveluyksikköä, mutta verrattaessa taideohjelmassa esitettyyn "Keskustaprojektin" rooliin syntyy mielikuva, että "Keskustaprojekti" olisi laajempikin organisaatio. Kuntaorganisaatiossa ei ole sellaista yksikköä kuin "Kunnallistekniikka". Tällä tarkoitettaneen ilmeisesti "Yhdyskuntatekniikkaa".
- Yksityisen hankkeen kulkukaaviossa ei otettu huomioon sitä, että yksityinen taide voi joissain tapauksissa sijoittua myös yleiselle alueelle. Kunnan hallintosäännössä yleisten alueiden valvonta ja vastuu niiden käytöstä, eri toimintojen yhteensovittamisesta ja turvallisuudesta on delegoitu tekniselle lautakunnalle ja sen alaisille palveluyksiköille. Viimeistään valvontavaiheessa, ts. käytännössä lupahakemusvaiheessa, rakennusvalvonnan on kuultava Yhdyskuntatekniikkaa, jos taiteen sijoituslupaa haetaan maankäyttö- ja rakennuslain mukaiselle yleiselle alueelle kuten puistoon, kadulle, toriaukiolle. Yhdyskuntatekniikan kuuleminen mahdollisimman varhaisessa vaiheessa on suotavaa, jotta mm. kunnossapito- ja liikenneturvallisuusasiat tai alueella mahdollisesti lähitulevaisuudessa tehtävät kaivutyöt tulevat huomioiduksi taideteoksen rakennetta, sijaintia ja pystytysajankohtaa määritettäessä.
- Julkisen hankkeen rahoitusesitystä, 2 % "Keskustaprojektin" määrittelemästä hankkeesta, ei voida pitää onnistuneena. "Keskustaprojekti", jos sillä tarkoitetaan Kasvu ja ympäristötoimialan palveluyksikköä, on kuntakehityslautakunnan

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

alainen yksikkö ja yleisten alueiden investoinnit esittää hallitukselle ja edelleen valtuustolle tekninen lautakunta. Epäselvää on myös missä vaiheessa tämä 2 % määritetään: investointibudjetin laadinnan yhteydessä, suunnitelmien rakennussuunnitelmien valmistumisen jälkeen, kun tarkka kustannusarvio on tiedossa, vai urakkatarjoushintojen perusteella. Lisäksi on selvittämättä, miten monimutkaiseen järjestelyyn se johtaa, että investoinneista rahastoidaan osa myöhemmin toteutettavaan taidehankintaan. Parempi vaihtoehto on, että budjetin hyväksynnän yhteydessä kunnanvaltuusto myöntää vuosittain erillisen määrärahan keskusta-alueen taidehankintoihin yleisille alueille. Määräraha voi olla sidottu esimerkiksi 2 %:ksi keskusta-alueelle ao. vuonna esitettävistä investoinneista.

- Myöskään julkisissa taidehankinnoissa toteutusta ei voi valvoa "Keskustaprojekti", "Museo" ja "Taidekoordinaattori", koska juridinen vastuu siitä, että yleinen alue on turvallinen käyttää ja oleskella ja että alueet ovat huollettavissa kohtuukustannuksin, on teknisellä lautakunnalla ja sen alaisilla palveluyksiköillä. Osa esitetyistä taidekohteista sijoittuu myös valtion tiealueille, jolloin valvonta tulee olemaan vahvasti valtion tieviranomaisessa.
- On erittäin hyvä, että kunnossapitovastuu on määritetty ja myös sen rahoittamista on pohdittu. Esitetty malli, jossa 1-5 % teoksen hinnasta ohjataan konservointivaroihin, saattaa olla vaikea toteuttaa käytännössä. Tämä vaatii vielä neuvotteluja kunnan taloustoimen kanssa, jotta löytyisi käyttökelpoisempi ratkaisu.
- Mahdollisesti lupien hakijaksi on taideohjelmassa esitetty "Keskustaprojekti" tai "Taidekoordinaattori". Luvan hakija on se vastuutaho, joka pitää huolen mm. siitä, että taideteos on kunnossa eikä aiheuta vaaraa tai haittaa omaisuudelle, terveydelle eikä hengelle. Tällöin luontevin taho luvan hakijaksi on se, joka myös vastaa teoksen kunnossapidosta. Taideohjelman mukaan se on Museo. Taidekoordinaattori soveltuu luvan hakijaksi huonoimmin, koska hän on ilmeisesti ulkopuolinen konsultti.

### Ehdotus

Esittelijä: Petri Juhola, yhdyskuntatekniikan päällikkö

Tekninen lautakunta päättää ehdottaa kunnanhallitukselle, että kunnanhallitus päättää

- ottaa Hyrylän keskustan taideohjelman uudelleen käsittelyyn
- palauttaa Hyrylän keskustan taideohjelman uudelleen valmisteluun. Valmistelussa on kiinnitettävä erityistä huomiota siihen, että taideohjelmassa kuvatut prosessit ja vastuut eivät ole ristiriidassa lainsäädännön eivätkä kunnan hallintosäädännön kanssa ja että investointien ja kunnossapidon rahoitusmallit ovat toimivat myös käytännössä.

### Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

---

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Ulla Kinnunen  
ulla.kinnunen@tuusula.fi  
kulttuuri- ja museotoimenjohtaja

#### Liitteet

1 Hyrylän keskustan taideohjelma ehdotus kvltk 13.12.2019

Tuusulan kunnan kuntakehityslautakunta on kokouksessaan 30.10.2019 hyväksynyt kaavoituksen palveluyksikössä laaditun Hyrylän keskustan taideohjelman (§ 127). Taideohjelmasta oli määrä pyytää lausunnot kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunnalta ja tekniseltä lautakunnalta, ja viedä tämän jälkeen taideohjelma kunnanhallituksen päätettäväksi. Kunnanhallitus oli käsitellyt ja hyväksynyt taideohjelman 4.11.2019 pitämässään kokouksessa kuulematta em. lautakuntia (§433). Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta esittää kunnanhallitukselle, että Hyrylän keskustan taideohjelma käsitellään uudelleen.

Tuusula tunnetaan kulttuurikuntana. Taideohjelmilla ja julkisen taiteen hankinnoilla vahvistetaan tätä imagoa. Uuden brändin mukaisesti Tuusulassa painotetaan taidetta kaikissa muodoissa. Tuusulan brändiin ja osin Tuusulan kunnan strategiaan perustuen kaavoituksessa on valmisteltu Hyrylän keskustan taideohjelmaa toukokuusta 2018 lähtien. Sopivia taiteen paikkoja on kerätty osallistaen sekä kuntalaisia että kunnan työntekijöitä. Taideohjelmassa määritellään taiteen keskeisimmät sijoituspaikat Hyrylän keskustan alueella, jossa on tunnistettu kolme tärkeää yhteyttä, joita tulee korostaa taiteen keinoin. Yksittäisiä taiteen pääsijoituspaikkoja on tunnistettu kuusi kappaletta ja muita mahdollisia sijoituspaikkoja seitsemän kappaletta.

Taideohjelman pohjana on toiminut Rykmentinpuiston taideohjelma. Alueiden väliltä löytyy kaupunkikuvallisia yhtymäkohtia. Hyrylän keskustan taideohjelman toteutus tapahtuu kuitenkin eri tavalla, kuin Rykmentinpuiston taideohjelman.

Hyrylän keskustantaideohjelmassa suositellaan käyttämään taiteeseen lähtökohtaisesti 2 % hankkeen budjetista. Tämä tarkoittaa sitä, että keskustan alueella kaikissa yksityisissä rakennushankkeissa ja osassa julkisista hankkeista noin 2 % budjetista tulee varata taidetta varten. Yksityiset hankkeet vastaavat itse taiteen hankinnasta osana rakennusprosessia. Taideohjelman noudattamisesta sovitaan kaavoituksen käynnistämissopimuksen, maankäyttösopimuksen tai tontinluovutusehtojen yhteydessä. Taideohjelma koskee ainoastaan uusia, taideohjelman hyväksymisen jälkeen käynnistyviä hankkeita Hyrylän keskustan alueella. Yksityisten hankkeiden taide voi sijaita ulko- ja/tai sisätiloissa. Hankittavan taiteen on oltava laadukasta ja ammattitaiteilijan tekemää. Yksityisten hankkeiden taidehankintoja ohjaa kunnan organisaation mukainen Keskustaprojekti ja asiantuntijoina toimivat taidemuseo sekä Julkisivu- ja lähiympäristölaaturyhmä (JLLR).

Taiteen hankinnan koordinoinnista vastaa keskustaprojekti. Tarvittaessa keskustaprojektin varoista kustannetaan taidekoordinaattori ohjaamaan taidehankintoja. Taidekoordinaattorin tai muun taiteen ammattilaisen käyttäminen hankkeissa auttaa taiteilijavalinnoissa ja sopimusten laadinnassa. Taideteoksen hankinnan yhteydessä taiteilijat arvioivat teoksensa elinkaaren ja mahdolliset huoltokustannukset, jotka ohjataan museon konservointivaroihin. Taideteosten ylläpidosta vastaa tämän jälkeen taidemuseo.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Tavoitteena on toteuttaa taidehankintoja n. parin vuoden välein. Pitkän aikavälin tavoitteena on saada toteutettua julkista taidetta ainakin 50 % taideohjelmassa esitetyistä keskeisistä taiteen paikoista.

Aiemmin sovitun käsittelyjärjestyksen mukaisesti Hyrylän taideohjelma viedään kolmeen lautakuntaan: Kuntakehityslautakuntaan, Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakuntaan ja Tekniseen lautakuntaan, ja näiden jälkeen taideohjelman hyväksymisestä päättää kunnanhallitus.

### **Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunnan lausunto:**

On hyvä, että Tuusulassa laaditaan taideohjelmat keskeisille keskusta-alueille. Taide luo alueiden identiteettiä, ja teoksista muodostuu nopeasti yhteisiä maamerkkejä. Julkinen tai muissa yhteisissä paikoissa sijaitseva taide on kenen tahansa saavutettavissa ilman pääsymaksuja ja aukioloaikoja. Taiteen tuominen Hyrylän keskusta-alueelle tukee myös kulttuurikunnan imagoa.

Ennen lopullista hyväksyntää taideohjelma vaatii joitakin täsmennyksiä. Hyrylän taideohjelma tulee toimimaan esimerkkinä myöhemmin kunnassa laadittaville taideohjelmille. Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta kiinnittää huomiota seuraaviin seikkoihin:

- Taiteen sijoituspaikat ovat likimääräisiä ja niitä tulee tulkita suhteessa keskustan kehittymiseen. Hyrylän taideohjelmassa mainitut taiteen sijoituspaikat eivät voi olla sitovia, koska keskusta-alue muotoutuu tulevien vuosikymmenien aikana.
- Keskustaprojektin taiteilijan, taiteen tai yhteisöllisten taideprojektien valintavaiheessa on mukana oltava taidemuseon edustaja, joka varmistaa sekä taiteen laadun että sujuvan valintaprosessin (sisältäen sopimukset). Museon edustaja voi olla myös hankkeeseen palkattu taidekoordinaattori, kuraattori ja /tai taiteilija. Julkisen taiteen tilauksessa ohjauksella on merkittävä rooli työprosessien onnistumisessa ja taiteen laadun varmistamisessa, vaikka taiteellinen vastuu on luonnollisesti taiteilijalla. varat
- Teokset kuuluvat valmistumisen jälkeen taidemuseon hoidon ja inventoinnin piiriin vain, jos museon edustaja on ollut osallisena teosvalinnassa ja varmistamassa, että teoksia on mahdollista huoltaa. Ammattitaiteilijoiden kanssa tehtävissä sopimuksissa tulee olla ylläpito-ohjeet ja teoksen arvioitu elinkaari. Käytännössä teosten ylläpitoa toteutetaan tarveharkinnan mukaan yhteistyössä taiteilijan, teknisen toimen ja/tai ulkopuolisten konservaattoreiden tai taideteoksessa käytetyn materiaalin asiantuntijan kanssa.
- Taideohjelmaa päivitettäessä täytyy sopia, miten teosten ylläpito ja niistä syntyvät huoltokustannukset hoidetaan.
- Hankkeita toteutettaessa on lisärahoitusvaihtoehtoina otettava huomioon mahdolliset ulkopuoliset rahoituslähteet (esim. Taike)
- Taideohjelman mukaan mm. "Valituissa rakennushankkeissa julkisen taiteen toteuttamista varten varataan esimerkiksi 2 % hankkeen budjetista" ja "Keskustaprojekti määrittelee hankekohtaisesti, mihin tekniikan hankkeisiin prosenttiperiaatetta sovelletaan". Edellä mainitut kirjaukset ovat epämääräisiä ja niitä tulee tarkentaa.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

- Taideohjelman termistöä on tarkennettava ja määritellä mm. mitä tarkoitetaan taiteilijakirjastolla, keskustaprojektilla tai taidekoordinaattorilla.

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Tiina Simons, kehittämisspäällikkö

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta päättää antaa Hyrylän keskustan taideohjelmasta asiaselostuksen mukaisen lausunnon.

#### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

---

#### **Kunnanhallitus, 13.01.2020, § 10**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Vilma Karjalainen

#### **Liitteet**

1 Hyrylän keskustan taideohjelma, khall 13.1.2020

Kunnanhallitus on hyväksynyt Hyrylän keskustan taideohjelman 4.11.2019 kuntakehityslautakunnan ehdotuksen pohjalta kuulematta teknistä lautakuntaa tai kulttuuri- ja vapaa-aikalautakuntaa. Tekninen lautakunta ja kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta ovat em. käsittelyn jälkeen antaneet lausuntonsa asiassa.

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Arto Lindberg, pormestari

Kunnanhallitus päättää

- kumota 4.11.2019 § 433 tekemänsä päätöksen
- palauttaa Hyrylän keskustan taideohjelman uudelleen valmisteluun siten, että valmistelussa otetaan huomioon teknisen lautakunnan ja kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunnan lausunnot.

#### **Päätös**

Kunnanhallitus päätti

- kumota 4.11.2019 § 433 tekemänsä päätöksen
  - palauttaa Hyrylän keskustan taideohjelman uudelleen valmisteluun siten, että valmistelussa otetaan huomioon teknisen lautakunnan, kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunnan sekä kasvatus- ja sivistyslautakunnan lausunnot.
-

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Valmistelijat / lisätiedot:

Petri Juhola

petri.juhola@tuusula.fi

yhdyskuntatekniikan päällikkö

### Asiaselostus

Tuusulan kunnan kuntakehityslautakunta oli 30.10.2019 kokouksessaan hyväksynyt kaavoituksen palveluyksikössä laaditun Hyrylän keskustan taideohjelman. Taideohjelmasta oli määrä pyytää lausunnot kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunnalta ja tekniseltä lautakunnalta, ja tämän jälkeen viedä taideohjelma kunnanhallituksen päätettäväksi. Kunnanhallitus oli käsitellyt ja hyväksynyt taideohjelman 4.11.2019 pitämässään kokouksessa kuulematta em. lautakuntia. Tekninen lautakunta käsitteli taideohjelmaa 10.12.2019 pitämässään kokouksessa ja esitti, kunnanhallitus käsittelee taideohjelman uudelleen ja palauttaa sen uudelleen valmisteluun. Lautakunnan näkemyksen mukaan taideohjelma oli sinänsä hyvä, mutta siinä oli puutteita mm. taideohjelman rahoituksen ja taiteen valinta- ja kunnossapitovastuiden suhteen. Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta käsitteli taideohjelmaa 13.12.2019, ja lautakunnalla on vastaavanlaisia rahoitukseen, kunnossapitovastuuseen ja terminologiaan liittyviä huomautuksia. Kunnanhallitus otti taideohjelman uudelleen käsittelyyn 13.1.2020 kokouksessaan ja palautti taideohjelman uudelleen valmisteluun.

### Lausunto

Tekninen lautakunta oli Hyrylän keskustan taideohjelmasta 10.12.2019 antamassaan lausunnossa kiinnittänyt huomiota

- organisaatiotermien "Keskustaprojekti" ja "JLLR" vaikeaselkoisuuteen ja esitti termien avaamista,
- yksityistä taidehanketta kuvaavan prosessikaavion lähtöoletukseen, että yksityisrahoituksella toteutettu taide sijoittuisi vain yksityiselle alueelle, kun käytännössä tällainen taide voi sijoittua myös yleiselle alueelle, jolloin lupa- ja kuulemisprosesseissa on otettava huomioon myös yleisten alueiden kunnossapidosta vastaavat tahot,
- julkisen taidehankkeen rahoitusmalliin, jota pidettiin investointirahoitusmallinsa sekä kunnossapitomäärärahamallinsa osalta pidettiin monitulkintaisena ja sen epäiltiin johtavan monimutkaisiin yli budjettikausien tapahtuviin määrärahojen siirtoihin toimialojen sisällä ja toimialojen välillä,
- ristiriitaan taiteen toteutuksen valvonnan, lupien hakijan ja alueen, jonne taide sijoitetaan, käytöstä (turvallisuudesta) vastaavan tahon välillä.

Kunnanhallituksen 13.1.2020 tekemän päätöksen jälkeen Hyrylän keskusta taideohjelman sisältöä on tarkasteltu yhteistyössä kaavoituksen, yhdyskuntatekniikan, kulttuuritoimen ja kunnan taloustoimen kanssa. Ohjelmaan on lisätty erillinen kappale, jossa termit on määritetty. Yksityisissä taidehankkeissa on otettu huomioon yhdyskuntatekniikan vastuu yleisten alueiden kunnossapidossa ja näiden alueiden käytön turvallisuudessa. Ohjelmassa on muutenkin otettu hyvin huomioon vuoropuhelu keskustaprojektin, museon ja yhdyskuntatekniikan välillä heti hankkeiden alkuvaiheessa, jolloin sovitaan mm. taiteen omistajuus ja siitä johdettavat rahoitus-, toteutus- ja kunnossapitovastuut.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Taidehankintojen omistajuus, vastuu ja rahoitus riippuvat hankittavan taiteen luonteesta. Ns. integroidussa taiteessa investointirahoituksesta samoin kuin taiteen kunnossapidosta vastaa lähtökohtaisesti yhdyskuntatekniikka. Integroidulla taiteella tarkoitetaan tässä taidetta, joka on kiinteä, toiminnallinen osa yleisen alueen rakennetta. Tällaisia ovat esimerkiksi katukiveykset, sillan kaiteet, katukalusteet tai valaisimet, joihin on haettu taiteellista näkökulmaa osana taideohjelmaa. Itsenäisten taideteosten rahoitus järjestetään varaamalla taideohjelmaa varten perustettavaan rahastoon talousarvion hyväksynnän yhteydessä summa, joka vastaa 1,5...3 % keskusta-alueen vuotuisista infrainvestoinneista. Itsenäisten taideteosten huollosta ja kunnossapidosta vastaa museotoimi vuosibudjetin mukaisista konservointirahoista. Taiteen suunnittelusta ja niistä aiheutuvista kuluista vastaa Keskustaprojekti.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Petri Juhola, yhdyskuntatekniikan päällikkö

Tekninen lautakunta päättää

- kannattaa esitettyä Hyrylän keskustan taideohjelmaa (päivitetty 4.3.2020)
- ehdottaa kunnanhallitukselle, että

kunnanhallitus päättää

- omalta osaltaan hyväksyä taideohjelman ja esittää sen hyväksymistä kunnanvaltuustolle.

### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

---

## **Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta, 23.04.2020, § 20**

Valmistelijat / lisätiedot:

Ulla Kinnunen

ulla.kinnunen@tuusula.fi

kulttuuri- ja museotoimenjohtaja

Liitteet

1 Hyrylän keskustan taideohjelma, kuvatk 23.4.2020

Tuusulan kunnan kuntakehityslautakunta oli 30.10.2019 kokouksessaan hyväksynyt kaavoituksen palveluyksikössä laaditun Hyrylän keskustan taideohjelman. Taideohjelmasta oli määrä pyytää lausunnot kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunnalta ja tekniseltä lautakunnalta, ja tämän jälkeen viedä taideohjelma kunnanhallituksen päätettäväksi. Kunnanhallitus oli käsitellyt ja hyväksynyt taideohjelman 4.11.2019 pitämässään kokouksessa kuulematta em. lautakuntia. Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta käsittelee taideohjelmaa 13.12.2019 pitämässään kokouksessa ja antoi siitä lausunnon. Lausunnossaan lautakunta toi esille sen, että taiteen tuominen Hyrylän keskusta-alueelle tukee kulttuurikunnan imagoa, mutta taideohjelma vaatii joitakin täsmennyksiä ennen hyväksyntää. Tekninen lautakunta käsittelee taideohjelmaa 10.12.2019 pitämässään kokouksessa. He esittivät taideohjelman palauttamista uudelleen valmisteluun. Kunnanhallitus otti taideohjelman uudelleen käsittelyyn 13.1.2020 kokouksessaan ja palautti taideohjelman uudelleen valmisteluun.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

## Lausunto

Kulttuuri- ja vapaa-aika lautakunta oli Hyrylän keskustan taideohjelmasta 13.12.2019 antamassaan lausunnossa tuonut esiin sen, että on hyvä, että Tuusulassa laaditaan taideohjelmat keskeisille keskusta-alueille. Taide luo alueiden identiteettiä, ja teoksista muodostuu nopeasti yhteisiä maamerkkejä. Julkinen tai muissa yhteisissä paikoissa sijaitseva taide on kenen tahansa saavutettavissa ilman pääsymaksuja ja aukioloaikoja. Hyrylän taideohjelma tulee toimimaan esimerkkinä myöhemmin kunnassa laadittaville taideohjelmille.

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta kiinnitti huomiota seuraaviin seikkoihin:

- Taiteen sijoituspaikat ovat likimääräisiä ja niitä tulee tulkita suhteessa keskustan kehittymiseen. Hyrylän taideohjelmassa mainitut taiteen sijoituspaikat eivät voi olla sitovia, koska keskusta-alue muotoutuu tulevien vuosikymmenien aikana.
- Keskustaprojektin taiteilijan, taiteen tai yhteisöllisten taideprojektien valintavaiheessa on mukana oltava taidemuseon edustaja, joka varmistaa sekä taiteen laadun että sujuvan valintaprosessin (sisältäen sopimukset). Museon edustaja voi olla myös hankkeeseen palkattu taidekoordinaattori, kuraattori ja /tai taiteilija. Julkisen taiteen tilauksessa ohjauksella on merkittävä rooli työprosessien onnistumisessa ja taiteen laadun varmistamisessa, vaikka taiteellinen vastuu on luonnollisesti taiteilijalla. varat
- Teokset kuuluvat valmistumisen jälkeen taidemuseon hoidon ja inventoinnin piiriin vain, jos museon edustaja on ollut osallisena teosvalinnassa ja varmistamassa, että teoksia on mahdollista huoltaa. Ammattitaiteilijoiden kanssa tehtävissä sopimuksissa tulee olla ylläpito-ohjeet ja teoksen arvioitu elinkaari. Käytännössä teosten ylläpitoa toteutetaan tarveharkinnan mukaan yhteistyössä taiteilijan, teknisen toimen ja/tai ulkopuolisten konservaattoreiden tai taideteoksessa käytetyn materiaalin asiantuntijan kanssa.
- Taideohjelmaa päivitettäessä täytyy sopia, miten teosten ylläpito ja niistä syntyvät huoltokustannukset hoidetaan.
- Hankkeita toteutettaessa on lisärahoitusvaihtoehtoina otettava huomioon mahdolliset ulkopuoliset rahoituslähteet (esim. Taike)
- Taideohjelman mukaan mm. "Valituissa rakennushankkeissa julkisen taiteen toteuttamista varten varataan esimerkiksi 2 % hankkeen budjetista" ja "Keskustaprojekti määrittelee hankekohtaisesti, mihin tekniikan hankkeisiin prosenttiperiaatetta sovelletaan". Edellä mainitut kirjaukset ovat epämääräisiä ja niitä tulee tarkentaa.
- Taideohjelman termistöä on tarkennettava ja määritellä mm. mitä tarkoitetaan taiteilijakirjastolla, keskustaprojektilla tai taidekoordinaattorille

Kunnanhallituksen 13.1.2020 tekemän päätöksen jälkeen Hyrylän keskusta taideohjelman sisältöä on tarkasteltu uudelleen. Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunnan huomioimat seikat on lisätty taideohjelmaan. Ohjelmassa on erillinen kappale, jossa termit on määritetty. Museon, yhdyskuntatekniikan ja keskustaprojektin yhteistyötä ja vastuualueita on määritelty tarkemmin. Taidehankintojen omistajuus, vastuu ja rahoitus riippuvat hankittavan taiteen luonteesta. Julkisen taiteen hankinnoissa museo osallistuu taidehankintoihin ja taitelijavalintoihin. Museo vastaa itsenäisten teosten huolloista ja ne siirtyvät



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

valmistuttuaan museon omistajuuteen. Tarvittavat taideteosten huoltovarat osoitetaan tarvittaessa museon konservointivaroihin.

Itsenäisten taideteosten rahoitus järjestetään varaamalla taideohjelmaa varten perustettavaan rahastoon talousarvion hyväksynnän yhteydessä summa, joka vastaa 1,5...3 % keskusta-alueen vuotuisista infrainvestoinneista.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Virpi Lehmusvaara, sivistysjohtaja

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta päättää

- osaltaan hyväksyä Hyrylän keskustan taideohjelman (päivitetty 10.3.2020)
- ehdottaa kunnanhallitukselle, että

kunnanhallitus päättää

- osaltaan hyväksyä taideohjelman ja esittää sen hyväksymistä edelleen valtuustolle.

### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

---

## **Kuntakehityslautakunta, 29.04.2020, § 45**

Valmistelijat / lisätiedot:

Vilma Karjalainen

vilma.karjalainen@tuusula.fi

kaavasuunnittelija

Liitteet

1 Hyrylän keskustan taideohjelma KKL 29.4.2020

### **Päätöksenteko**

Kuntakehityslautakunta hyväksyi Hyrylän keskustan taideohjelman kokouksessaan 30.10.2019 ja kunnanhallitus kokouksessaan 4.11.2019. Kunnanhallitus kumosi päätöksensä kokouksessaan 13.1.2020 ja palautti taideohjelman valmisteluun, koska käsittely Teknisessä lautakunnassa ja Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunnassa oli erehdyksessä jäänyt välistä.

Tämän jälkeen taideohjelmaa on päivitetty Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunnan sekä Teknisen lautakunnan lausuntojen mukaisesti. Muutokset koskevat erityisesti käsitteiden tarkentamista sekä taiteen rahoittamisen periaatteita. Rahoitusmalleja koskevat muutokset on valmisteltu yhteistyössä talouspalveluiden kanssa. Tekninen lautakunta on osaltaan puoltanut päivitetyn taideohjelman hyväksymistä kokouksessaan 14.4.2020 ja Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta käsittelee ohjelmaa kokouksessaan 23.4.2020.

Taideohjelmaa käsitellään kolmessa lautakunnassa, kunnanhallituksessa sekä valtuustossa.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

## Tausta

Taide kuuluu kiinteästi suomalaiseen rakennettuun ympäristöön. Taidetta voi olla rakennuksissa joko itsenäisinä teoksina tai rakenteisiin integroituna taiteena ja sitä voi olla rakennusten välitiloissa, kaduilla, aukioilla sekä puistoissa. Taide voi olla julkista tai yksityistä, mutta se on aina osoitus arvostuksesta yhteistä ympäristöä kohtaan. Taide tuo rakennettuun ympäristöön monia hyötyjä. Kuten hyvä arkkitehtuuri, myös taide lisää kohteen vetovoimaisuutta ja arvoa koko sen elinkaaren ajan. Taide auttaa luomaan uudelle alueelle identiteettiä, ja teoksista muodostuu nopeasti yhteisiä maamerkkejä. Julkinen tai muissa yhteisissä paikoissa sijaitseva taide on kenen tahansa saavutettavissa ilman pääsymaksuja ja aukioloaikoja.

Tuusulan uuden brändin mukaisesti kunnassa painotetaan taidetta kaikissa muodoissaan, unohtamatta jokaisen kuntalaisen omaa "elon taidetta". Tuusula on kunta, jossa taide ja luonto lyövät kättä uniikilla tavalla. Tuusula on inspiroinut taiteen- ja kulttuurintekijöitä aina Jean Sibeliuksesta Eino Leinoon, tämän päivän taiteilijoita unohtamatta. Tuusulassa on kauneutta, joka näkyy ja tuntuu.

Hyrylän keskustan taideohjelmaa on valmisteltu toukokuusta 2018 lähtien. Sopivia taiteen paikkoja keskustan alueella on kartoitettu osallistavasti – asukkaiden mielipiteitä on kerätty kyselyn avulla ja pääasiassa kunnan työntekijöille on järjestetty kaksi erillistä työpajaa. Taideohjelman pohjana on toiminut jo voimassa ja toteutusvaiheessa oleva Rykmentinpuiston taideohjelma, ja alueiden väliltä löytyy myös kaupunkikuvallisia yhtymäkohtia. Keskustan taideohjelman toteutus tapahtuu kuitenkin eri tavalla, kuin Rykmentinpuiston taideohjelman.

## Rahoitus ja jatkotoimenpiteet

Hyrylän keskustassa taideohjelmaa rahoitetaan kolmella eri mallilla. Yksityiset rakentajat sitoutuvat taideohjelmaan kaavoituksen käynnistämissopimuksen tai maankäyttösopimuksen yhteydessä, ja toteuttavat taidetta oman hankkeensa yhteydessä. Yksityiset hankkeet siis rahoittavat itse taidehankintansa. Taideohjelma koskee ainoastaan uusia, taideohjelman hyväksymisen jälkeen käynnistyviä hankkeita keskustan alueella. Yksityisten hankkeiden taide voi sijaita ulko- tai sisätiloissa, esimerkiksi porraskäytävässä. Hankittavan taiteen on oltava laadukasta ja ammattitaiteilijan tekemää. Yksityisten hankkeiden taidehankintoja ohjaa kunnan organisaation mukainen Keskustaprojekti ja asiantuntija-apua tarjoavat tarvittaessa Museo, Julkisivu- ja lähiympäristölaaturyhmä (JLLR) sekä Yhdyskuntatekniikka.

Julkisissa hankkeissa taideteoksen suunnittelun kustannuksista vastaa Keskustaprojekti. Keskustaprojektin varoista voidaan tarvittaessa palkata taidekoordinaattori ohjaamaan taidehankintoja ja esimerkiksi taiteilijoiden kilpailutusta. Julkisista taidehankinnoista sopivat yhteistyössä Keskustaprojektin, Yhdyskuntatekniikan ja Museon edustajat Taidehankinnat voivat kytkeytyä keskustan alueen rakennushankkeisiin, esimerkiksi aukoiden rakentamiseen. Valintaprosessiin ja työn ohjaukseen on aina otettava mukaan museon edustaja.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Julkisten teosten toteutuskuluista vastaa yhdyskuntatekniikka. Taiteen toteutuskustannukset katetaan joko osana hankkeen investointeja (integroitu taide) tai rahastomallilla (itsenäiset taideteokset). Yhdyskuntatekniikan keskustan alueen hankkeiden käynnistyessä määritellään tapauskohtaisesti, toteutetaanko hankkeen yhteydessä integroitua taidetta, vai varataanko varoja taiderahastoon. Harkinnassa ovat mukana Yhdyskuntatekniikan, Museon sekä Keskustaprojektin edustajat.

Rakennettaessa tai kunnostettaessa keskusta-alueen infrastruktuuria, voidaan taide integroida infraan. Taiteen lisäarvo huomioidaan investointivaiheessa ja taidehankintoihin varataan tarvittava osuus budjetista. Integroitu taide on kustannustehokasta, sillä taiteilijan suunnittelemissa osilla korvataan rakenteita, jotka hankittaisiin joka tapauksessa. Integroitu teos voi olla esimerkiksi osa katu- tai reunakiveystä, aukion valaistusta tai erillinen penkki. Integroitujen taideteosten huollosta ja kunnostuksesta vastaa yhdyskuntatekniikka.

Itsenäisten taideteosten toteuttamista varten perustetaan rahasto. Rahastoa kartutetaan vuosittain talousarvion yhteydessä prosenttiperiaatteen mukaisesti. Taideohjelman toteuttamista varten varataan 1.5–3 % keskustan vuotuisten infrainvestointien suuruudesta. Varat ohjataan keskustan taiderahastoon. Taidehankintoja pyritään toteuttamaan 2–3 vuoden välein. Tarvittaessa taidehankintoja varten voidaan hakea lisämäärärahaa. Itsenäisten taideteosten huollosta ja kunnostuksesta vastaa museo. Tarvittavat huoltovarat osoitetaan tarvittaessa talousarvion yhteydessä museon konservointivaroihin.

### **Tavoitteet**

Taideohjelmassa määritellään taiteen keskeisimmät sijoituspaikat keskustan alueella. Alueelta on tunnistettu kolme tärkeää yhteyttä, joita tulee korostaa taiteen keinoin. Yksittäisiä taiteen pääsijoituspaikkoja on tunnistettu 6 kappaletta ja muita mahdollisia sijoituspaikkoja 7 kappaletta. Taiteen sijoituspaikat on esitetty kartalla, mutta sijainnit ovat likimääräisiä ja niitä tulee tulkita suhteessa keskustan kehittymiseen. Esimerkiksi tori voi tarkoittaa nykyisen torin alueen sijaan tulevan keskustan uusia keskeisiä aukiotiloja. Jokipuiston suulle mahdollisesti rakennettavassa parkkitalossa taide tulee sijoittaa rakennuksen julkisivupintaan. Palvelu- ja liikekeskushankkeessa on tärkeää huomioida taide osana julkista tilaa. Kun kunnantalon purkamista aletaan suunnitella, tulee tutkia mahdollisuus järjestää kunnantallolla purkutaidenäyttely.

Tavoitteena on toteuttaa taidehankintoja 2-3 vuoden välein. Pidemmän aikavälin tavoitteena on saada toteutettua julkista taidetta ainakin 50 % taideohjelmassa esitetyistä keskeisistä taiteen paikoista.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Henna Lindström, vs. kaavoituspäällikkö

Kuntakehityslautakunta päättää osaltaan ehdottaa kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle, että

VALTUUSTO päättää

- hyväksyä liitteenä olevan Hyrylän keskustan taideohjelman.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

- hyväksyä, että keskustan alueella otetaan käyttöön taideohjelman mukaisesti tontinluovutusehdoissa, kaavoituksen käynnistämissopimuksissa ja maankäyttösopimuksissa Taiteen prosenttiperiaate.
- hyväksyä, että yhdyskuntatekniikan keskustan alueen hankkeiden yhteydessä huomioidaan jatkossa Hyrylän keskusta taideohjelma joko integroidun taiteen tai taideohjelman rahaston kartuttamisen muodossa.

Lisäksi kuntakehityslautakunta päättää:

- tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirjan tämän asian osalta välittömästi kokouksessa.

### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

---

### **Kunnanhallitus, 18.05.2020, § 202**

Valmistelija / lisätiedot:

Vilma Karjalainen

vilma.karjalainen@tuusula.fi

kaavasuunnittelija

Liitteet

1 Hyrylän keskustan taideohjelma, khall 18.5.2020

### **Ehdotus**

Esittelijä: Arto Lindberg, pormestari

Kunnanhallitus päättää ehdottaa valtuustolle, että

VALTUUSTO päättää

- hyväksyä liitteenä olevan Hyrylän keskustan taideohjelman
- hyväksyä, että keskustan alueella otetaan käyttöön taideohjelman mukaisesti tontinluovutusehdoissa, kaavoituksen käynnistämissopimuksissa ja maankäyttösopimuksissa Taiteen prosenttiperiaate
- hyväksyä, että yhdyskuntatekniikan keskustan alueen hankkeiden yhteydessä huomioidaan jatkossa Hyrylän keskustan taideohjelma joko integroidun taiteen tai taideohjelman rahaston kartuttamisen muodossa.

### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

## § 203

### Finavia Oyj, lentoaseman ympäristöluvan lupamääräyksen 4 muuttaminen, Vantaa

TUUDno-2020-348

Valmistelija / lisätiedot:

Sakari Eskelinen, Henna Lindström, Petteri Puputti

sakari.eskelinen@tuusula.fi, henna.lindstrom@tuusula.fi, petteri.puputti@tuusula.fi  
rakennuslakimies, vs. kaavoituspäällikkö, kaavasuunnittelija

#### Lausuntopyyntö

Finavia Oyj on jättänyt hakemuksen Helsinki-Vantaan lentoaseman ympäristöluvan lupamääräyksen 4 muuttamiseksi. Etelä-Suomen aluehallintovirasto pyytää kunnan lausuntoa tässä asiassa Dnro ESAVI/13877/2019 saadun lisäajan puitteissa siten, että mahdollinen lausunto tulisi antaa 20.5.2020 mennessä

#### Hakemus

Kuulutuksen mukaan Finavia hakemus koskee ymp.luvan ehdon 4. muuttamista siten, että rinnakkaisten kiitoteiden 22L ja 22R välilähestymiskorkeuksia esitetään vaihdettavaksi keskenään. Toimenpiteen tarkoituksena on vähentää rinnakkaisista kiitoteistä 22L ja 22R enemmän laskeutumisiin käytetylle kiitotielle 22L tehtävien lähestymisten aiheuttamaa melua sekä samalla parantaa jatkuvan liiun lähestymisten (CDO) toteutumista. Toimenpide perustui ympäristölupamääräysten 5.1. ja 5.2 perusteella tehtyihin selvityksiin ja suunnitelmaan. Lupamääräyksen 4 mukaan CDO-tavoitetaso ei koske kiitoteiden riippumattoman rinnakkaiskäytön ajalla (nykyisin pari tuntia päivässä iltapäivisin) alemman välilähestymiskorkeuden kiitoteitä. Ne ovat lupaa annettaessa vallinneen tilanteen mukaisesti lupamääräyksessä nimetty kiitoteiksi 22L ja 04L. Vastaavasti korkeamman välilähestymiskorkeuden kiitoteille 22R ja 04R on lupamääräyksessä annettu erilliset CDO-tavoitetasot kiitoteiden riippumattoman rinnakkaiskäytön ajalle.

Uudenmaan ELY-keskuksen mukaan lentoaseman laskeutumismenetelmä koillisen suunnasta on muutettu vuonna 2013 siten, että nykyisin toimitaan määräyksen 4. vastaisesti. Tämän vuoksi Uudenmaan ELY-keskus on 16.11.2018 kehottanut Finavia Oyj:tä saattamaan toimintansa lupamääräyksen 4. mukaiseksi tai hakemaan muutosta 31.1.2019 mennessä.

#### Kunnan lausunnon valmistelusta

Kunnanhallituksen lausuntoa varten tiedusteltiin Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksesta tietoja lupamääräyksen 4. vastaisen jo vuodesta 2013 lähtien tapahtuneen toiminnan mahdollisista meluhavainnoista, meluhaitoista ja meluvalituksista. Tällöin ilmeni, että ympäristövalvonnan haittalistan mukaan:

- Vuonna 2020 ei ole tehty valituksia.
- Vuonna 2019 elokuussa yksi valitus Nurmijärveltä
- vuonna 2018 syyskuussa yksi valitus Tuusulasta
- vuonna 2017 ei valituksia

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen mukaan valvontatietoa siitä, että lentomelu olisi lisääntynyt Tuusulan alueella ei ole ympäristövalvonnalla - asia kun selvitetään melumallinnuksin. Tässä suhteessa ympäristövalvonta on Finavian tietojen varassa.

### **Kunnanhallituksen lausunto**

Kunnanhallituksella ei ole huomautettavaa hakemuksesta sillä edellytyksellä, että muutoksella ei ole Tuusulan kannalta haitallista vaikutusta Helsinki-Vantaan lentoaseman ympäristöluvan mukaisiin melukäyriin. Tämä tarkoittaa sitä, että melukäyrien sijainti ei saa muuttua niin, että se aiheuttaa voimassa olevaa ympäristölupaa enemmän haitallisia vaikutuksia kunnan maankäyttöön ja kaavoitukseen.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Arto Lindberg, pormestari

Kunnanhallitus päättää

- merkitä tiedoksi ympäristölupahakemuksen
- antaa perusteluosan mukaisen lausunnon aluehallintovirastolle toimitettavaksi
- tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirjan tämän asian osalta heti kokouksessa.

### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

### **Tiedoksi**

Etelä-Suomen aluehallintovirasto

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

## § 204

### Uudenmaan ELY-keskuksen aloite Helsinki-Vantaan lentoaseman ympäristöluvan muuttamiseksi, Vantaa

TUUDno-2020-349

Valmistelija / lisätiedot:

Sakari Eskelinen, Henna Lindström, Petteri Puputti

sakari.eskelinen@tuusula.fi, henna.lindstrom@tuusula.fi, petteri.puputti@tuusula.fi  
rakennuslakimies, vs. kaavoituspäällikkö, kaavasuunnittelija

#### Lausuntopyyntö

Uudenmaan ELY-keskus on jättänyt aloitteen Helsinki-Vantaan lentoaseman ympäristöluvan muuttamiseksi. Aluehallintovirasto harkitsee ympäristöluvan muuttamisperusteet ja -tarpeen ympäristönsuojelulain 89 §:n mukaisesti ELY-keskuksen aloitteen, Finavia Oyj:n toimittamien selvitysten ja vastineen sekä asiassa saatavien lausuntojen, muistutusten ja mielipiteiden perusteella ja tarvittaessa muuttaa ympäristölupaa.

Aluehallintovirasto pyytää kunnan lausuntoa tässä asiassa Dnro ESAVI/22998/2018 saadun lisäajan puitteissa siten, että mahdollinen lausunto tulisi antaa 20.5.2020 mennessä

#### ELY-keskuksen aloite

Kuulutuksen mukaan aluehallintovirastossa on Uudenmaan ELY-keskuksen ympäristönsuojelulain 89 §:n mukaisesta aloitteesta vireillä Helsinki-Vantaan lentoaseman ympäristöluvan muuttaminen, minkä johdosta Finavia Oyj on pyynnöstä toimittanut luvan muuttamisen perusteen ja tarpeen arvioimiseksi tarpeellisia selvityksiä aluehallintovirastolle. ELY-keskus katsoo, että lupaa on muutettava, koska toiminnasta aiheutuva pilaantuminen tai sen vaara poikkeaa olennaisesti ennalta arvioidusta (YSL 89 § 2 mom. 1 kohta).

Finavia Oyj:n toimittamissa selvityksissä tarkastellaan mm. Helsinki-Vantaan lentoaseman lentokoneliikenteen ja lentokonemelun leviämisalueiden kehittymistä, melumittauksia, lentokonemelun hallintaa, hulevesien hallintaa sekä hajua.

Selvitysten yhteydessä antamassaan vastineessa Finavia Oyj on arvioinut, etteivät toiminnan ympäristövaikutukset ole muuttuneet aiemman lupakäsittelyn aikaisesta tilanteesta eikä lentokonemelun leviäminen tai muu toiminnan aiheuttama pilaantuminen tai sen vaara poikkeaa olennaisesti aiemmasta.

Aluehallintovirasto on päätöksessään 4.8.2011 katsonut, että hakemus lupamääräysten tarkistamiseksi noin 7 vuoden kuluttua päätöksen antamisesta on tarpeen, jotta luvassa määrättyjen uusien velvoitteiden vaikutusta haittojen vähentämiseksi voidaan arvioida riittävän nopeasti. Lentotoiminnan kehittymiseen liittyvien ennusteiden epävarmuus edellyttää myös lupamääräysten tarkistamista riittävän nopeasti.

Uudenmaan ELY-keskus viittaa aluehallintoviraston edellä mainittuun näkemykseen ja katsoo, että lentoaseman ympäristöluvan lupamääräykset tulee kokonaisuudessaan saattaa ajan tasalle, niiden riittävyys on harkittava uudelleen ja tarkistettava YSL 89 § 2

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

mom. kohdan 1 perusteella. Erityisesti tietyt lupamääräykset on arvioitava ajanmukaisuuden, riittävyyden ja tarpeellisuuden kannalta. Myös muut lupamääräykset olisi tarkistettava tarpeellisin osin.

Uudenmaan ELY-keskuksen mukaan lentoaseman ympäristölupapäätöksestä puuttuvat ympäristöpäästöjen seuranta- ja tarkkailumääräykset esim. lentomelun hättäväikutusten vähentämisestä asukkaille haitallisimpina alkuyön ja varhaisaamun aikoina, purkuojien kunnan varmistamisesta, toiminnan hajuvaikutuksista, kiitoteiden 1 ja 2 pinta- ja pohjavesikuormituksen vähentämisestä sekä selvilläolomääräykset maaperän ja pohjaveden tilasta. Näitä on päätöksessä määrätty selvittämään, mutta määräyksiä, miten toimitaan selvitysten jälkeen, ei ole ympäristöluvassa.

Uudenmaan ELY-keskus katsoo, että lentoaseman ympäristölupapäätöksessä on oltava määräykset lentoasematoiminnan ympäristöpäästöjen jatkuvasta seurannasta ja toiminnan jatkuvasta kehittämisestä. Tehtyjen lukuisten selvitysten perusteella ympäristön pilaantuminen poikkeaa olennaisesti vuonna 2011 arvioidusta (89 § 2 mom. kohta 1.). Ympäristölupapäätöstä vuonna 2011 annettaessa ei ole ollut käytettävissä päätöksessä määrättyjen selvitysten tuloksia eikä ympäristön pilaantumista ole näin ollen pystytty ottamaan riittävästi huomioon lupamääräyksissä mm. lentomelun, purkuojien, hajun, kiitoteiden pinta- ja pohjavesikuormituksen osalta eikä maaperän ja pohjaveden tilan osalta. Tehdyt selvitykset osoittavat, että nämä määräykset on tarpeellisia ympäristölupapäätöksessä antaa.

Etelä-Suomen aluehallintovirasto on päätöksessään 4.8.2011 lisäksi katsonut, että lentotoiminnan kehittämiseen liittyvien ennusteiden epävarmuus myös edellyttää lupamääräysten tarkistamista riittävän nopeasti. Lupaharkinta vuonna 2011 on ratkaisun perustelujen mukaan perustunut lentomelun osalta lupahakemuksessa esitettyyn toiminnan laajuuteen ja esitettyyn arvioon toiminnan laajenemisesta vuoteen 2025 mennessä. Ympäristölupapäätöksen liitteessä 2 on esitetty ko. arvio lentomelun alueen laajenemisesta: "verhokäyrä/kehitystilanne 2025 yhdistelmä".

Uudenmaan ELY-keskuksen mukaan uudessa ympäristölupaharkinnassa olisi tärkeää tunnistaa lentomelutilanteeseen vaikuttavat seikat. Lentomelua koskevien seikkojen tunnistamiseksi ja tavoitteiden asettamiseksi olisi tehtävä yhteistyötä laajasti eri osapuolten kesken. Yhteistyötahoja voisivat olla ESAVI, Finavia Oyj, Trafi, ANS-Finland Oy ja kentällä operoivien lentoyhtiöiden edustaja sekä Uudenmaan ELY-keskus. Lisäksi tavoitteiden määrittelyssä olisi kuultava VNA (401/2016) perusteella asetettua Helsinki-Vantaan lentoaseman melunhallinnan yhteistyöryhmää. Tällöin ympäristölupamääräyksissä annettavien raja- tai tavoitearvojen harkinnassa olisi mahdollista hyödyntää edellä mainitussa yhteistyössä saatuja tuloksia.

Uudenmaan ELY-keskuksen mukaan seuraavassa ympäristölupaharkinnassa on otettava huomioon myös pyrkimys kaikkien kiitoteiden 1, 2 ja 3 pinta- ja pohjavesikuorman jatkuvaan vähentämiseen.

Uudenmaan ELY-keskuksen näkemyksen mukaan selvyiden ja yksiselitteisyyden vuoksi pitäisi ympäristöluvassa käyttää yhtä yöaikamääritelmää, klo 22-07, ja muut tästä poikkeavat yöajat olisi kulloinkin perusteltava.

Uudenmaan ELY-keskuksen mukaan lentoaseman laskeutumismenetelmä koillisen suunnasta on muutettu vuonna 2013 siten, että nykyisin toimitaan määräyksen 4. vastaisesti. Tämän vuoksi Uudenmaan ELY-keskus on 16.11.2018 kehottanut Finavia



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Oyj:tä saattamaan toimintansa lupamääräyksen 4. mukaiseksi tai hakemaan muutosta 31.1.2019 mennessä.

Lisäksi Uudenmaan ELY-keskus katsoo, että ympäristön pilaantuminen poikkeaa olennaisesti ennalta arvioidusta myös lentomelualueen osalta (YSL 89 § 2 mom. kohta 1.), sillä vuodesta 2013 lähtien toteutunut 55 db (LDEN)-lentomelualue on luvan myöntämisvaiheessa arvioitua ”verhokäyrä/kehitystilanne 2025 yhdistelmän” melualueetta oleellisesti laajempi sekä lounaan että koillisen suunnissa ulottuen nykyisin molemmissa suunnissa luvanmyöntämisvaiheessa olemassa olleille tiheästi asutuille asuinalueille. Melualueen laajeneminen kiitoteiden jatkeiden suunnissa tarkoittaa myös melutilanteen pahenemista luvanmyöntämisvaiheen lentomelualueella olemassa olleille asuinalueille melutason voimistumisen vuoksi.

### **Kunnanhallituksen lausunto**

Tuusulan kunta kannattaa Uudenmaan ELY-keskuksen aloitetta Helsinki-Vantaan lentoaseman ympäristöluvan tarkistamiseksi. Aloitteessa kuvatuista syistä jo vuonna 2011 myönnetyn luvan huolellinen uudelleen tarkastelu on perusteltua. Kunnanhallituksella ei ole huomautettavaa aloitteessa tehtäväksi esitetystä lupamääräysten tarkistuksista sillä edellytyksellä, että näillä muutoksilla ja Finavia Oyj:n vireille saattamalla erillisellä hakemuksella ympäristöluvan ehdon 4. muuttamiseksi ei ole Tuusulan kannalta haitallisia vaikutuksia Helsinki-Vantaan lentoaseman ympäristöluvan mukaisiin melukäyriin tai muitakaan haitallisia ympäristövaikutuksia. Tämä tarkoittaa mm. sitä, että lentoaseman melukäyrien sijainti ei saa muuttua niin, että se aiheuttaa voimassa olevaa ympäristölupaa enemmän haitallisia vaikutuksia kunnan maankäyttöön ja kaavoitukseen.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Arto Lindberg, pormestari

Kunnanhallitus päättää

- merkitä tiedoksi Uudenmaan ELY-keskuksen aloitteen Helsinki-Vantaan lentoaseman ympäristöluvan lupamääräysten tarkistamiseksi
- antaa perusteluosan mukaisen lausunnon aluehallintovirastolle toimitettavaksi
- tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirjan tämän asian osalta heti kokouksessa.

### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

### **Tiedoksi**

Etelä-Suomen aluehallintovirasto

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

**Kunnanhallitus, § 272, 17.06.2019**

**Kunnanhallitus, § 293, 26.06.2019**

**Kunnanhallitus, § 205, 18.05.2020**

## **§ 205**

### **Vekkox Oy Massaholmin kiviainesalue ja maankaatopaikka YVA selostus, Tuusulan kunnanhallituksen lausunto**

TUUDno-2019-1173

#### **Kunnanhallitus, 17.06.2019, § 272**

Valmistelijat / lisätiedot:

Sakari Eskelinen, Jukka-Matti Laakso

#### Oheismateriaali

1 Ympäristövaikutusten arviointiohjelma 22.5.2019 Massaholm, khall 17.6.2019 oheinen

#### **Lausuntopyyntö**

Uudenmaan ELY-keskus pyytää lausuntoa Vekkox Oy:n Massaholmin kiviainesaluetta ja maankaatopaikkaa koskevasta YVA-ohjelmasta 25.6.2019 mennessä.

Arviointiohjelma ja kuulutus löytyvät osoitteesta

[www.ymparisto.fi/VekkoxMassaholmYVA](http://www.ymparisto.fi/VekkoxMassaholmYVA)

#### **Hankkeen tausta**

Hankealue sijaitsee Vantaalla rajoittuen koillisessa Tuusulan kunnan rajaan. Kulku hankealueelle on Tuusulan puolelta Senkkerin nykyiseltä kiviainesasemalta.

Hanke käsittää kiviainesten ottoa ja murskausta. Hankkeen on suunniteltu käsittävän enimmillään noin 17,6 miljoonan kuutiometrin kiviaineksen oton ja noin 25,6 miljoonan kuutiometrin puhtaan ylijäämämaan läjityksen.

Hankkeen tavoitteena on mahdollistaa alueella kiviaineksen ottaminen ja murskaus sekä puhtaiden ylijäämämaiden sijoittaminen. Hankealue palvelee pääkaupunkiseudun rakentamisen tarpeita. Hankkeen tavoitteena on mahdollistaa kiviainesten pitkäjänteinen ja suunnitelmallinen ottaminen lähellä käyttökohteita. Lyhyet kuljetusmatkat edistävät rakentamisen kustannusten pysymistä kohtuullisina ja samalla hillitsevät kuljetusten aiheuttamia päästöjä ja tieverkon kulumista.

#### **Hankkeen kuvaus**

YVA-menettelyssä tunnistetaan, arvioidaan ja kuvataan hankkeen todennäköisesti merkittävät ympäristövaikutukset. Tässä hankkeessa ympäristövaikutuksilla tarkoitetaan louhinnan ja murskauksen sekä ylijäämämaan täytön sekä niihin liittyvien toimintojen mm. liikenteen välittömiä ja välillisiä vaikutuksia ympäristöön. Tässä hankkeessa todennäköisesti merkittäviksi on tunnistettu seuraavat ympäristövaikutukset, joihin vaikutusten arvioinnissa keskitytään:

- yhdyskuntarakenne ja maankäyttö
- Maa- ja kallioperä sekä kiviainesvarat
- kasvillisuus, eliöt ja luonnon monimuotoisuus
- maisema

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

- pintavedet
- pohjavedet
- liikenne
- melu
- tärinä
- pöly ja päästöt ilmaan
- ilmasto
- ihmisten terveys, elinolot ja viihtyvyys

Lähtökohtaisesti arvioidaan, että hankkeella ei todennäköisesti ole merkittäviä ympäristövaikutuksia väestöön, kaupunkikuvaan, kulttuuriperintöön tai luonnonvarojen hyödyntämiseen, joten niitä ei esitetä tutkittavaksi YVA -ohjelman jälkeen enää tarkemmin.

Aikataulun mukaan YVA-ohjelma asetetaan nähtäville toukokuussa 2019. YVA -selostuksen arvioidaan valmistuvan lokakuussa 2020.

YVA -ohjelmaan on laadittu tarkasteltavaksi viisi toteutusvaihtoehtoa sekä niin kutsuttu nollavaihtoehto. Vaihtoehtojen erot liittyvät louhintasyvyyteen ja täyttökerrosten korkeuteen. Louhinta- ja täyttöalueen laajuus on vaihtoehdoissa sama.

itse hankkeen kuvaus on YVA-ohjelman sivuilla 12-25. Ohessa hankkeen keskeisiä piirteitä:

Hankkeen tavoitteena on laajentaa Senkkerin kivaseman ottoaluetta sekä rakentamisessa muodostuvaa ylijäämämaan sijoittamiseen sopivaa aluetta. Vantaan yleiskaavassa hankealue sijaitsee maa- ja metsätalousvaltaisella alueella (M), jolla sijaitsee määräaikainen maanläjitykseen varattu alue (et) ja lentomeluvyöhyke 3 (LDEN 50-55 dB).

Hankealue sijaitsee lähellä pääkaupunkiseudun rakennuskohteita. Lyhyet kuljetusmatkat edistävät rakentamisen kustannusten pysymistä kohtuullisina ja samalla hillitsevät kuljetusten aiheuttamia päästöjä ja tieverkon kulumista.

Samalla alueella sijaitseva kiviaineksen tuotanto ja ylijäämämaiden vastaanotto muodostavat kustannustehokkaan ja haitallisia ympäristövaikutuksia minimoivan kokonaisuuden. Hanke edistää työmaiden ja Senkkerin kivaseman välistä liikennöintiä täysillä kuormilla molempiin suuntiin (ylijäämämaiden tuonti ja kiviaineksen vienti).

Hankealueen koko on 39 hehtaaria ja se sijaitsee Vantaalla Tuusulan rajalla noin 3 km lentokentän pohjoispuolella.

Kiviaineksen ottoa on vaihtoehdosta riippuen enintään noin 17,7 miljoonaa kuutiometriä ja puhtaiden ylijäämämaiden sijoittamista tukirakenteet mukaan lukien enintään noin 25,6 miljoonaa kuutiometriä. Hankealue kytkeytyy Senkkerin nykyiseen kivasemaan ja kuljetukset hankealueelle hoidetaan Tuusulan puolelta Senkkerin kivaseman kautta.

Hankesuunnitelma käsittää kiviaineksen ottoa ja sen jälkeen puhtaiden ylijäämämaiden sijoittamista alueelle. Lisäksi tarkastellaan vaihtoehtoa, jossa kiviainesten ottamisen jälkeen alueelle tulee teollisuus- ja logistiikkatoimintoja.

Alueelta louhittavat kiviainekset murskataan hankealueella tai viereisellä Senkkerin kivasemalla. Alueelle voidaan tuoda murskattavaksi ylijäämälohetta myös

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

hankealueen ulkopuolelta. Louhetta otetaan vastaan kaikkina päivinä vuorokauden ympäri. Ajoyhteys hankealueelle on viereisen Senkkerin kivaseman kautta. Kaikki hankkeen toteuttamiseen liittyvä liikenne hoidetaan Senkkerin kivaseman liikenneyhteyksien kautta. Hanke ei edellytä uusien tieyhteyksien rakentamista hankealueen ulkopuolelle.

YVA-menettelyllä varaudutaan Senkkerin kivaseman kautta kuljetettavien kiviainesten louhinnan tehostamiseen niin, että hankealueella aloitettaisiin louhinta vuonna 2021. Hankealueella tehtävän louhinnan ajoitus riippuu kiviaineksen kysynnästä ja Senkkerin kivaseman louhintojen toteutumisesta. Jos ylijäämämaan täyttö toteutetaan laajimman vaihtoehdon mukaisesti, täyttö on valmis arviolta 40-60 vuoden kuluttua hankkeen käynnistymisestä. Täyttö on mahdollista aloittaa matalan oton vaihtoehdossa aikaisintaan noin vuonna 2030. Suunnitelman mukaan ylijäämämaiden vastaanottoa tapahtuu vuorokauden ympäri.

Hankkeesta vastaava on Vekko Oy, joka louhii, jalostaa ja myy kiviaineksiä Uudenmaan alueella.

### **Vaihtoehdot**

#### *Nollavaihtoehto*

Vaihtoehdossa 0 hanketta ei toteuteta, ja hankealue jää metsätalouskäyttöön. Tämä vaihtoehto toimii vertailukohtana, kun arvioidaan muiden vaihtoehtojen vaikutuksia.

#### *Vaihtoehto 1 (syvä otto ja korkea täyttö)*

Kiviaineksen otto ulotetaan tasolle +5 eli noin 55-70 metriä nykyisen maapinnan alapuolelle. Louhittavan kiviaineksen määrä yhteensä noin 17,6 milj.m<sup>3</sup>.

Ylijäämämaan täyttö toteutetaan korkeana täyttömäkenä, joka ulottuu korkeustasolle +120. Ylijäämälouhetta vastaanotetaan 0-2 milj. tonnia. Täytön kokonaistilavuus on yhteensä noin 25,6 milj.m<sup>3</sup>. Kokonaistilavuus pitää sisällään loppusijoitettavan ylijäämämaan sekä täyttömäen rakenteisiin tarvittavan aineksen.

#### *Vaihtoehto 2 (syvä otto ja matala täyttö)*

Kiviaineksen otto ulotetaan tasolle +5 eli noin 55-70 metriä nykyisen maapinnan alapuolelle. Louhittavan kiviaineksen määrä yhteensä noin 17,6 milj.m<sup>3</sup>.

Ylijäämämaan täyttö toteutetaan matalana täyttömäkenä, joka ulottuu korkeustasolle +80. Ylijäämälouhetta vastaanotetaan 0-2 milj. tonnia. Täytön kokonaistilavuus on yhteensä noin 14,1 milj.m<sup>3</sup>. Kokonaistilavuus pitää sisällään loppusijoitettavan ylijäämämaan sekä täyttömäen rakenteisiin tarvittavan aineksen.

#### *Vaihtoehto 3 (matala otto ja korkea täyttö)*

Kiviaineksen otto ulotetaan tasolle +42 eli noin 18-33 metriä nykyisen maapinnan alapuolelle. Louhittavan kiviaineksen määrä yhteensä noin 7,0 milj.m<sup>3</sup>.

Ylijäämämaan täyttö toteutetaan korkeana täyttömäkenä, joka ulottuu korkeustasolle +120. Ylijäämälouhetta vastaanotetaan 0-2 milj. tonnia. Täytön kokonaistilavuus on yhteensä noin 15,0 milj.m<sup>3</sup>. Kokonaistilavuus pitää sisällään loppusijoitettavan ylijäämämaan sekä täyttömäen rakenteisiin tarvittavan aineksen.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

*Vaihtoehto 4 (matala otto ja matala täyttö)*

Kiviaineksen otto ulotetaan tasolle +42 eli noin 18-33 metriä nykyisen maapinnan alapuolelle. Louhittavan kiviaineksen määrä yhteensä noin 7,0 milj.m<sup>3</sup>.

Ylijäämämaan täyttö toteutetaan matalana täyttömäkenä, joka ulottuu korkeustasolle +80. Ylijäämälouhetta vastaanotetaan 0-2 milj. tonnia. Täytön kokonaistilavuus on yhteensä noin 10,5 milj.m<sup>3</sup>. Kokonaistilavuus pitää sisällään loppusijoitettavan ylijäämämaan sekä täyttömäen rakenteisiin tarvittavan aineksen.

*Vaihtoehto 5 (matala otto ja teollisuusalue)*

Kiviaineksen otto ulotetaan tasolle +42 eli noin 18-33 metriä nykyisen maapinnan alapuolelle. Louhittavan kiviaineksen määrä yhteensä noin 7,0 milj.m<sup>3</sup>.

Alueen jälkikäyttönä ovat teollisuus- ja logistiikkatoiminnot. Ylijäämälouhetta vastaanotetaan 0-2 milj. tonnia.

**Kunnanhallituksen lausunto**

Kunnanhallitus katsoo, että YVA-ohjelmassa hankkeen varsinaiset toteutusvaihtoehdot on kuvattu riittävän selvästi eikä lähtötiedoissakaan ole havaittavissa vakavia puutteita.

Kunnanhallituksen lausunnossa kiinnitetään kuitenkin huomiota eräisiin liikennekysymyksiin. Tutkittavassa vaihtoehdossa 5 alueen jälkikäytöksi on määritelty teollisuus- ja logistiikkatoiminnot. YVA-ohjelmassa tulisi olla maininta myös siitä, mistä kulkuyhteydet alueelle järjestettäisiin jälkikäytön ollessa lopulta teollisuus- ja logistiikkatoiminta.

Hanke myös sivuaa käytävää, johon laaditaan parhaillaan maantien 152 Hämeenlinnanväylä-Tuusulanväylä -osuuden aluevaraus suunnitelmaa. Maantien linjaus ja suunnittelu tulee ottaa huomioon hankkeen YVA-menettelyssä sekä hankkeen suunnittelussa.

YVA -ohjelman mukaan hankkeen tavoitteena on kuljetusten kustannusten kohtuullisuus, kuljetusten aiheuttaminen päästöjen hillintä sekä tieverkon kulumisen hillintä. Hankkeen tavoitteiden mukaisesti YVA -menettelyssä on suunniteltu selvitettävän hankkeen vaikutuksia kuljetusten suoritteiden ja päästöjen tasoon pääkaupunkiseudulla.

Koska hankkeen tavoitteena on myös tieverkon kulumisen hillintä, kunnanhallitus katsoo, että YVA-menettelyssä tulisi lisäksi tarkastella hankkeen tuottaman liikenteen vaikutusta raskaan liikenteen määriin lähialueen ja pääkaupunkiseudun liikenneverkolla. Hankevaihtoehtojen väylärakenteille aiheutuvaa kuormitusta voisi tarkastella esimerkiksi kuormituskertalukujen arvioinnin avulla. Tuloksia tulisi verrata hankkeelle keskeisten väylien tierakenteiden kunnon tilanteeseen ja kuormituskestävyysmitoitukseen sekä kuvata em. väylien suunnitellut peruskorjaukset sekä väylien ilmeiset peruskorjaustarpeet hankkeen kannalta.

**Ehdotus**

Esittelijä: Arto Lindberg, pormestari

Kunnanhallitus päättää

- merkitä tiedoksi ympäristövaikutusten arviointiohjelman

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

- antaa perusteluosan mukaisen lausunnon Uudenmaan ELY-keskukselle toimitettavaksi
- tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirjan tämän asian osalta heti kokouksessa.

### **Päätös**

Kunnanhallitus päätti

- jättää asian pöydälle 26.6.2019 pidettävään kokoukseen.
- 

### **Kunnanhallitus, 26.06.2019, § 293**

Valmistelijat / lisätiedot:

Sakari Eskelinen, Jukka-Matti Laakso

### **Ehdotus**

Esittelijä: Arto Lindberg, pormestari

Kunnanhallitus päättää

- merkitä tiedoksi ympäristövaikutusten arviointiohjelman
- antaa perusteluosan mukaisen lausunnon Uudenmaan ELY-keskukselle toimitettavaksi
- tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirjan tämän asian osalta heti kokouksessa.

### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

---

### **Kunnanhallitus, 18.05.2020, § 205**

#### **Lausuntopyyntö**

Uudenmaan ELY-keskus pyytää lausuntoa Vekkox Oy:n Massaholmin kiviainesaluetta ja maankaatopaikkaa koskevasta ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta. Lausunnot tulee toimittaa viimeistään 20.5.2020.

#### **Hankealue**

Hankealue sijaitsee Vantaalla rajoittuen koillisessa Tuusulan kunnan rajaan. Kulku hankealueelle on Tuusulan puolelta Senkkerin nykyiseltä kivasemalta. Suunnitelman mukaan hanke käsittää enimmillään noin 13,8 miljoonan kuutiometrin kiviaineksen oton sekä noin 22,2 miljoonan kuutiometrin ylijäämämaan läjityksen.

YVA-selostuksessa kuvataan hankkeen toteuttamisvaihtoehdot ja niiden YVA-menettelyn aikana selvitetty ympäristövaikutukset. Tarkasteltavana on viisi vaihtoehtoa sekä nollavaihtoehto, jossa hanketta ei toteuteta. Vaihtoehtojen erot liittyvät louhintasyvyyteen ja täyttökerrosten korkeuteen. Louhinta- ja täyttöalueen laajuus on kaikissa vaihtoehdoissa sama.

#### **Kunnan lausunto YVA-ohjelmasta ja sen huomioiminen YVA-selostuksessa**

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Kunnanhallitus antoi 26.6.2019 lausunnon hankkeen YVA-ohjelmasta, jonka pohjalta YVA-selostus laaditaan.

Kunnanhallitus katsoi, että YVA-ohjelmassa hankkeen varsinaiset toteutusvaihtoehdot oli kuvattu riittävän selvästi eikä lähtötiedoissakaan ollut vakavia puutteita.

Lausunnossa kiinnitettiin kuitenkin huomiota eräisiin liikennekysymyksiin. Tutkittavassa vaihtoehdossa 5 alueen jälkikäyttöksi oli määritelty teollisuus- ja logistiikkatoiminnot, jolloin YVA-ohjelmassa pitäisi olla maininta myös siitä, mistä kulkuyhteydet alueelle järjestettäisiin jälkikäytön ollessa lopulta teollisuus- ja logistiikkatoiminta.

YVA-selostuksen s.104 ja 107 ottavat kantaa tähän kysymykseen. Vaihtoehdossa 5 alueen jälkikäyttönä on teollisuus- ja logistiikkatoimintoja. Alueen liikennetuotosta arvioitaessa on käytetty selvitystä Liikennetarpeen arviointi maankäytön suunnittelussa (YM 2008) sekä vastaavan alueen (Mäntsälän Kapuli) toteutuneita ja tulevia liikennetuotoksia. Koko alueen liikennetuotos henkilö- ja pakettiautojen osalta arvioidaan olevan 1200 ajo./vrk ja kuorma-autolla 340 ajon./vrk. Teollisuus- ja logistiikkatoimintojen liikennemäärän (KVL) arvioidaan olevan 3100 ajon./vrk.

Edelleen YVA-selostuksen s.107 mukaan vaihtoehdossa 5 alueen jälkikäyttönä olevat teollisuus- ja logistiikkatoiminnot aiheuttavat niin paljon liikennettä, että vaihtoehto edellyttää maantien 152 rakentamista. Siksi tällä vaihtoehdolla on merkittäviä liikenteellisiä vaikutuksia. Jos maantie 152 rakennetaan, vaihtoehdon 5 mukainen maankäyttö mahtuu hyvin liikenneverkolle, eikä uusi maankäyttö aiheuta haitallisia vaikutuksia liikenteeseen.

Kunnanhallituksen lausunnossa todettiin, että hanke myös sivuaa käytävää, johon laaditaan parhaillaan maantien 152 Hämeenlinnanväylä-Tuusulanväylä -osuuden aluevaraussuunnitelmaa. Maantien linjaus ja suunnittelu tuli ottaa huomioon hankkeen YVA-menettelyssä sekä hankkeen suunnittelussa.

YVA-selostuksen s.102 kohdasta 5.7.2 (Liikenneverkkoon suunnitteilla olevat muutokset) alkaen ilmenee, että maantien 152 aluevaraussuunnitelma, jonka YVA -menettely on käynnissä, on huomioitu YVA-selostuksessa. Vaikutusten arvioinnissa on oletettu, että maantie 152 on rakennettu vuoteen 2050 mennessä. Senkkerin kivaseman kuljetukset eivät kuitenkaan edellytä maantien rakentamista.

Kunnanhallitus totesi, että YVA -ohjelman mukaan hankkeen tavoitteena on kuljetusten kustannusten kohtuullisuus, kuljetusten aiheuttaminen päästöjen hillintä sekä tieverkon kulumisen hillintä. Hankkeen tavoitteiden mukaisesti YVA -menettelyssä on suunniteltu selvittävän hankkeen vaikutuksia kuljetusten suoritteiden ja päästöjen tasoon pääkaupunkiseudulla.

YVA-selostuksen s.102 mukaan hanke hyödyntää Senkkerin kivaseman nykyisiä kulkuyhteyksiä. Hanke ei lisää kivaseman vuotuista liikennemäärää, vaan se lisää kivaseman toimintavuosia ja varmistaa, että ympäristöluvan mukainen tuotannon taso ja siihen sidottu liikennemäärä säilyy. Edelleen YVA-selostuksen s.107 mukaan hanke ei lisää nykyistä keskivuorokausiliikennettä. Kiviainestehtaan nykyiset liikennejärjestelyt ovat toimivat.

Koska hankkeen tavoitteena on myös tieverkon kulumisen hillintä, kunnanhallitus katsoi, että YVA-menettelyssä tulisi lisäksi tarkastella hankkeen tuottaman liikenteen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

vaikutusta raskaan liikenteen määriin lähialueen ja pääkaupunkiseudun liikenneverkolla. Hankevaihtoehtojen väylärakenteille aiheutuvaa kuormitusta voisi tarkastella esimerkiksi kuormituskertalukujen arvioinnin avulla. Tuloksia tulisi verrata hankkeelle keskeisten väylien tierakenteiden kunnan tilanteeseen ja kuormituskestävyysmitoitukseen sekä kuvata em. väylien suunnitellut peruskorjaukset sekä väylien ilmeiset peruskorjaustarpeet hankkeen

### **Kunnanhallituksen lausunto**

Kunnanhallitus toteaa, että YVA -selostuksessa on osittain otettu huomioon kunnanhallituksen YVA-ohjelmasta esittämiä täydennystarpeita. Kunnanhallitus antaa seuraavan lausunnon ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta:

- Tuusulan kunnan yleiskaava 2040 ei tule kumoamaan Ruotsinkylä-Myllykylä II osayleiskaavaa. Yleiskaava on tarkoitus asettaa ehdotuksena uudelleen nähtäville. Tulevassa Tuusulan yleiskaava 2040 -ehdotuksessa on tarkoitus esittää Ruotsinkylä-Myllykylä II -osayleiskaavan alueelle kuitenkin arvokkaat luontokohteet, uusimmat lentokonemeluvyöhykkeet ja Tallinna-tunnelin yhteystarve.
- Ruotsinkylä-Myllykylä II osayleiskaavassa on osoitettu tieliikenteen yhteystarve Tuusulan puolelta Vantaalle hankealueen kohdalta. Tieto puuttuu arviointiselostuksesta eikä yhteystarvetta ole huomioitu suunnitelmissa.
- Maankäytön liikenteellisten vaikutusten arvioinnissa ei ole selkeästi kuvattu vaikutusten arviointialueen muiden hankkeiden vaikutusta alueen väylästön liikennekuormitukseen.
- Liikennevaikutuksia käsittelevä selostuksen luvusta 5.7 ei käy selkeästi ilmi mikä vaikutus mt 152 jatkeella olisi arviointialueen muun liikenneverkon kuormittumiseen.
- Liikennearvioissa tulisi esittää myös maankäyttövaihtoehtojen vaikutus Myllykyläntien liikennemäärään (kokonaisliikennemäärä, raskaan liikenteen määrä).
- Tarkastelussa oleva maankäyttö synnyttää liikennettä, joka ohjautuu osin nykyiselle tai tulevalle katuverkolle mm. Lahelantiellä sekä Vaunukankaan alueella. Liikennemäärien muutokset väylästäöllä synnyttävät väistämättä muutoksia liikenteestä aiheutuviin haittoihin sekä liikenneturvallisuuteen. Arvioinnissa oleva hanke yhdessä tarkastelualueen muiden hankkeiden kanssa vaikuttaa tarkasteltavana olevan väylästön liikennekuormitukseen siten, että erityisesti katuverkon osalta myös kunnan toteuttamat liikennettä rajoittavat toimet voivat tulla tarkasteluajanjaksolla kyseeseen liikenteestä aiheutuvien haittoja lieventämiskeinona. Kunnan kannalta on tärkeää, että hankkeen valmistelun jatkuessa kiinnitetään huomiota siihen, että liikenteen haitat minimoidaan, niiden vähentämiseksi esitetään ja toteutetaan toimenpiteitä ja erityisesti seudullinen raskas liikenne ohjautuu katuverkon sijasta seudullisen liikenteen väylille.
- Tieverkon kulumisen hillintä on yksi hankkeen tavoitteista. Erityisesti raskas liikenne vaikuttaa tieliikenteen väylästön kuntoon ja kunnossapitotarpeeseen. Vaikka asia on nostettu hankkeen tavoitteeksi, sitä ei arvioinnissa ole mainittavasti käsitelty tai analysoitu.
- Lisäksi kunnanhallitus katsoo, että mt 152 jatkeen (Kehä IV) toteuttaminen Hämeenlinnanväylälle asti on maankäyttövaihtoehdon 5 (jälkikäyttönä



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

teollisuus- ja logistiikkatoiminnot) toteuttamisen edellytyksenä ja alueen liikennöinti on järjestettävä uuden väylän kautta.  
Kunnanhallituksella ei ole muuta huomautettavaa YVA -selostuksesta.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Arto Lindberg, pormestari

Kunnanhallitus päättää

- merkitä tiedoksi YVA -selostuksen
- antaa perusteluosan mukaisenlausunnon ELY-keskukselle toimitettavaksi
- tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirjan tämän asian osalta heti kokouksessa.

### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

### **Tiedoksi**

Uudenmaan ELY-keskus

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

## § 206

### **Päätös kunnan peruspalveluiden valtionosuuden ja verotulomenetysten muutoksesta vuodelle 2020**

TUUDno-2019-2272

Valmistelija / lisätiedot:

Heli Hippeläinen

heli.hippelainen@tuusula.fi

talouspäällikkö

#### Liitteet

1 Veronlykkäysten korvaukset 2020

Verkkojulkisuus rajoitettu

2 Oikaisuvaatimusohje VM muutospäätös peruspalvelujen valtionosuus

Verkkojulkisuus rajoitettu

3 VM muutospäätös 7.5.2020 verotulomenetysten korvaukset 2020

Verkkojulkisuus rajoitettu

Eduskunnan päätöksen mukaisesti kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta annettuun lakiin (1704/2009) on lisätty uusi 36 b §; verotulojen viivästymisestä johtuva määräaikainen korvaus. Lain muutos on tullut voimaan 1.5.2020.

Lain mukaisesti kunnille korvataan koronatilanteesta aiheutuva verotulojen viivästyminen täysimääräisenä tänä vuonna. Ratkaisu on kustannusneutraali, sillä vastaava summa vähennetään kuntien valtionosuuksista vuonna 2021.

Valtiovarainministeriö on tehnyt 7.5.2020 päätöksen myöntää kunnan verotulojen viivästymisestä aiheutuvan korvauksen vuodelle 2020.

Vuotta 2020 koskevan alkuperäisen valtionosuuspäätöksen mukaan kunnan verotulomenetysten kompensatio vuodelle 2020 oli 11 676 129 euroa.

Muutoksen vaikutus kunnan verotulomenetysten kompensatioon on 4 214 736 euroa ja näin ollen kunnan vuoden 2020 verotulomenetysten kompensatio on 15 890 864 euroa.

Korvaus maksetaan kunnille vuoden 2020 valtionosuusmaksatuksen yhteydessä toukokuun 2020 maksatuksesta alkaen.

Päätös toimitetaan kunnanhallitukselle tiedoksi muutoksenhakua varten.

Päätöksestä on oikeus tehdä oikaisuvaatimus valtiovarainministeriölle kolmen kuukauden kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Arto Lindberg, pormestari

Kunnanhallitus päättää

- tyytyä valtiovarainministeriön päätökseen
- merkitä päätöksen tiedoksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

**Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

**Tiedoksi**

talouden ohjaus

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

**Tarkastuslautakunta, § 39, 12.05.2020**  
**Kunnanhallitus, § 207, 18.05.2020**

**§ 207**

**Tilivelvollisten nimeäminen**

TUUDno-2020-1062

**Tarkastuslautakunta, 12.05.2020, § 39**

Liitteet

1 Tilivelvolliset 2020, tarkltk 12.5.2020

Kuntalain 125 §:n mukaan tilintarkastajan on tilintarkastuskertomuksessa otettava kantaa siihen, voidaanko tilivelvolliselle myöntää vastuuvapaus. Tällöin tilintarkastajan on myös yksilöitävä ao. tilivelvollinen. Laki ei vaadi tilivelvollisten viranhaltijoiden määrittelemistä ennakolta, mutta tilivelvollisten ja muiden vastuullisten kannalta on selkeämpää, jos he tietävät, keitä vastuuvapauslausuma koskee.

Kuntalain 125 §:n mukaan tilivelvollisia ovat kunnan toimielimen jäsenet sekä ao. toimielimen tehtäväalueen johtavat viranhaltijat. Valtuutetut eivät ole tilivelvollisia, mutta kunnan muiden toimielinten jäsenet ovat. Tilivelvollisina viranhaltijoina voidaan pitää toimielimen esittelijöitä ja toimielimen tehtäväalueella itsenäisestä tehtäväkokonaisuudesta vastaavia viranhaltijoita.

Tilivelvollisten viranhaltijoiden määrittely kuuluu valtuustolle, joka päättää asiasta tarkastuslautakunnan valmistelun pohjalta. Tarkastuslautakunta kuulee kunnanhallitusta ja tilintarkastajaa ennen valtuustolle tehtävää ehdotusta.

**Ehdotus**

Tarkastuslautakunta päättää

- merkitä tiedoksi luonnoksen tilivelvollisten luetteloksi v. 2020 ja pyytää siitä kommentit kunnanhallitukselta ja tilintarkastajalta.

**Päätös**

Tarkastuslautakunta päätti

- merkitä tiedoksi luonnoksen tilivelvollisten luetteloksi v. 2020 ja pyytää siitä kommentit kunnanhallitukselta.

Lisäksi tarkastuslautakunta totesi, että esitys on käynyt tilintarkastajilla kommentoitavana, eikä heillä ollut kommentoitavaa.

---

**Kunnanhallitus, 18.05.2020, § 207**

Liitteet

1 Tilivelvolliset 2020, khall 18.5.2020

**Ehdotus**

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Esittelijä: Arto Lindberg, pormestari

Kunnanhallitus päättää

- todeta, ettei sillä ole huomautettavaa luonnoksesta tilivelvollisten luetteloksi v. 2020.

**Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

**Tiedoksi**

tarkastuslautakunta

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

## § 208

### Viranhaltijapäätösten otto-oikeus

Kansliapäällikkö  
henkilöstöpäätös:

§ 23 Osallisuus- ja hyvinvointikoordinaattorin valinta ajalle 1.6.2020 - 31.5.2021,  
30.04.2020

Talusojohtaja  
hankintapäätös:

§ 25 Autot palveluineen 2021-2022 (2024) ja Autojen leasingpalvelut 2021-2022 (2024),  
liittyminen Hansel oy:n tulevaan kilpailutukseen ja sopimukseen, 30.04.2020

rahoitus- tai maksuliikennepäätös:

§ 26 Kassalainan nostaminen, 30.04.2020

§ 27 Kassalainan nostaminen, 03.05.2020

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Arto Lindberg, pormestari

Kunnanhallitus päättää, ettei yllä mainittuja viranhaltijapäätöksiä oteta kuntalain 92 §:n nojalla kunnanhallituksen käsiteltäväksi.

#### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

## § 209

### Toimielinten pöytäkirjojen otto-oikeus

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Arto Lindberg, pormestari

Kunnanhallitus päättää, ettei alla mainituissa toimielinten pöytäkirjoissa käsitellyjä asioita oteta kuntalain 92 §:n nojalla kunnanhallituksen käsiteltäväksi:

- hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen lautakunta 21.4.2020

#### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

## § 210

### Ilmoitusasiat

Kunnanhallituksen tietoon saatetaan seuraavat ilmoitusluontoiset asiat:

#### **Sosiaali- ja terveysministeriö**

13.5.2020: Päätös valmiuslain 86 §:n mukaisiin sosiaalihuollon ohjaustoimiin ryhtymisestä: Sosiaalihuollon asiakkaiden suojaaminen koronavirustaudilta

#### **Opetushallitus**

Päätös valtionavustushakemuksiin

30.4.2020: Vapaan sivistystyön opintoseteliavustus 2020 (2.000 €)

5.5.2020: Opetustoimen ja varhaiskasvatuksen henkilöstökoulutus 2020 (ei avustusta)

Koronavirusepidemiasta johtuvat varhaiskasvatuksen, opetuksen ja koulutuksen järjestämistä koskevat ohjaistukset päivitetty hallituksen uuden päätöksen mukaisiksi

#### **Etelä-Suomen aluehallintovirasto**

13.5.2020: Tartuntatautilain mukainen päätös koskien lukioden, ammatillisten oppilaitosten, ammattikorkeakoulujen, yliopistojen ja vapaan sivistystyön sekä aikuisten perusopetuksen tilojen käyttämistä

#### **Suomen asuntomessut ja Tuusulan kunta**

Tiedote: Asuntomessut Tuusulassa 3. - 30.8.2020

#### **Kokouskutsuja**

Keski-Uudenmaan sote-kuntayhtymä, yhtymävaltuusto 7.5.2020

Keski-Uudenmaan sote-kuntayhtymä, yhtymähallitus 12.5.2020

Keski-Uudenmaan Klubitalo ry, kevätkokous 19.5.2020

Oy Abotti Ab, omistajakokous 4.6.2020

Sosiaalitalo Oy, varsinainen yhtiökokous 10.6.2020

Kiertokapula Oy, yhtiökokous 25.5.2020

Uudenmaan liitto, maakuntahallitus 18.5.2020

#### **Pöytäkirjoja**

Keski-Uudenmaan sote-kuntayhtymä 28.4.2020

Uudenmaan liitto, maakuntahallitus 30.3.2020

#### **Päätös**

Merkittiin tiedoksi.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

## **§ 211**

### **Muut asiat**

- Keski-Uudenmaan soten palveluverkko ja toiminnan muutokset
- Tuomalan Mansikkamäen metsäalueen Tuusulan kunnan hakkuuhankkeen keskeyttäminen-adressi

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

## Kunnallisvalitus

§199, §200

## Kunnallisvalitusohje

### VALITUSOSOITUS

#### Valitusoikeus ja valituksen perusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Jos päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun muutettu päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

#### Valitusviranomainen

Päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella Helsingin hallinto-oikeudelta.

Valitusviranomaisen yhteystiedot

Helsingin hallinto-oikeus

Radanrakentajantie 5

00520 Helsinki

Puhelin 029 56 42000

Faksi 029 56 42079

sähköposti helsinki.hao@oikeus.fi

#### Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

#### Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

MRL 188 §:n 3 momentin mukaan kaavan tai rakennusjärjestyksen hyväksymistä koskevan päätöksen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon samaan aikaan, kun päätöksen katsotaan kuntalain 140 §:n mukaisesti tulleen kunnan jäsenen tietoon.

Muista kuin em. päätöksistä asianosaisten katsotaan saaneen tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon, ei lueta määräaikaan.

#### Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta. Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Oikaisuvaatimuksen tekijä saa valittaessaan oikaisuvaatimuspäätöksestä esittää vaatimuksilleen uusia perusteluja. Hän saa esittää uuden vaatimuksen vain, jos se perustuu olosuhteiden muutokseen tai oikaisuvaatimuksen tekemisen määräajan päättymisen jälkeen valittajan tietoon tulleeseen seikkaan.

Valitukseen on liitettävä:

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

### **Valitusasiakirjojen toimittaminen**

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaisille ennen valitusajan päättymistä. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa valitusviranomaiselle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Asiakirjat toimitetaan viranomaisen asiointiosoitteeseen lähettäjän omalla vastuulla. Tämä voidaan tehdä myös postitse, sähköisesti tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

### **Lisätietoja**

Tuomioistuinmaksulain (1455/2015) 2 §:n nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua, joka on hallinto-oikeudessa 260 euroa. Saman lain 5 §:ssä on määräys niistä asioista, joista ei peritä oikeudenkäyntimaksua. Maksua ei myöskään peritä, jos hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

**Muutoksenhakukielto**

§201, §202, §203, §204, §205, §206, §207

**Muutoksenhakukielto**

Päätöksestä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.